В недавней статье [Козлов 2021] предлагаются предварительные обобщения о типологии проспектива: категории, обозначающей подготовительное состояние некоторой ситуации. Среди прочих в статье рассматриваются английские конструкции *going to* и *be about to*, которые уже достаточно подробно описаны (см., например, [Petre, van der Velde 2018; Comrie 1976]).

В шугнанском языке существует несколько способов выражения проспектива, при этом они почти не описаны, не считая кратких упоминаний конструкций с предлогом *či* и с предлогом *pay* в [Edelman, Dodykhudoeva 2009; Карамшоев 1999:353; Карамшоев 1991:367].

Цель нашего исследования — описание способов выражения проспектива в шугнанском языке. В докладе будут рассмотрены три конструкции: *či* + V.inf, *taš* + V.npst, *xoyix̌* (+ *делать*) + V.inf-sup.

Наиболее часто проспектив выражается конструкцией, состоящей из предлога *či* и усечённого инфинитива глагола (см. (1) – (3)) (в прошедшем времени добавляется глагол *быть* (2)).

1. *Ahmad kasal* ***či=sid***

Ахмад больной prosp=идти.inf

‘Ахмад вот-вот заболеет’.

1. *Aziz ar Xaraɣ* ***či=tīd va-d*** *ammo na-sa-t*

Азиза down Хорог prosp=идти.inf быть-pst но neg-идти-pst

{‘Что было вчера?’} ‘Азиза собиралась поехать в Хорог, но не поехала’.

1. *Yā čīni* ***či=wêx̌t***  
   dem3.f.sg пиала prosp=падать.inf

‘Чашка вот-вот упадёт со стола’.

Вторая конструкция состоит из ранее не описанной частицы *taš*, и глагола в форме непрошедшего времени. Некоторые консультанты считают, что конструкции с *taš* и *či* полностью взаимозаменимы (ср. (3), (4)).Однако чаще отмечают следующую разницу: *taš* обладает импликацией, что ситуация произойдёт сразу после момента речи, а *či* само по себе не несёт никакой конкретной локализации ситуации в будущем (см. (5), (6)). Поскольку *taš* неcёт импликацию близкого наступления ситуации, мы предварительно обозначим его как проксиматив. Одно из различий между *či* и *taš* состоит в том, что *taš* допустимо в речевом акте предложения [Козлов 2021], а *či* — нет (см. (5), (6)). (Согласно нашим консультантам, *či* здесь неуместен для подобных контекстов из-за перечисленных выше свойств.) Отметим, что наши данные относительно *taš* носят предварительный характер и на данном этапе мы не берёмся однозначно считать его проксимативом или другим типом проспектива.

1. *Yā čīni* ***taš wоx̌-t***.

dem3.f.sg чашка prox падать.npst-3sg

‘Чашка вот-вот упадёт со стола’.

1. *Uz* ***taš****(=tā) tar čoy* ***weδ-um***.

1sg.nom prox(=irr) eq чай класть.npst-1sg

{‘Чаю хочется’.} ‘Я заварю вам чаю’.

1. # *Uz-um čoy* ***či=weδ***.

1sg.nom-nom чай prosp= класть.npst

{‘Чаю хочется’.} ‘Я заварю вам чаю’.

В некоторых случаях вместо конструкции с *či*, нам встречался другой вариант выражения проспектива: сочетание *xoyix̌* + V.inf, ср. (2), (7). Однако проспективное значение этой конструкции под сомнением: данные о сочетаемости с неодушевленными подлежащими не собраны, а также данная конструкция сочетается с *ɣal* ‘всё ещё’, но не с *uže* ‘уже’(при развитии свойств будущего времени у проспективной конструкции возможность сочетаться со *всё ещё* исчезает раньше, чем с *уже* [Козлов 2021]).

1. Biyor Azīz **xoyix̌ ču-d** ar Xaraɣ **sid-ow**,

Вчера Aziz желание делать-pst down Хорог идти.inf-sup

ammo na-su-t.

но neg-идти-pst

{‘Что было вчера?’} ‘Азиза собиралась поехать в Хорог, но не поехала’.

В докладе мы более подробно рассмотрим каждую из конструкций, а также представим перспективы дальнейшего исследования проспективной зоны в шугнанском языке.