Доклад посвящен позициям лично-числовых энклитик в прошедших временах в шугнанском языке (шугнано-рушанская группа<памирская группа<восточноиранская группа<иранские языки). В шугнанском языке лицо и число глагола в прошедших временах выражается при помощи энклитик, которые чаще всего занимают позицию после первой полной составляющей (см. пример (1)). Однако существуют дополнительные правила, с помощью которых клитики могут перемещаться в другие позиции (примеры 2-3).

1. *yu čōrik* ***=i*** *wi markāb žīr qati*   
   3m.sg человек =3sg 3m.sg.obl осел камень ins

*δōδǰ*ударять.pf

‘Тот человек осла камнем ударил’ [элиц. 2020]

1. *id amsoyā γ̌in tarelka δod* ***=i***  
   это сосед жена тарелка бить.pst =3sg

**‘**Это жена соседа тарелку разбила’ [элиц. 2019]

1. *yu daδ wam* ***=i*** *anǰūvd****=i***  
   3m.sg тогда 3f.sg.obl =3sg брать.pst=3sg

**‘**Тогда он взял ее’ [Пахалина 1969: 50]

Задачами исследования было описать позиции лично-числовых энклитик и проанализировать случаи с их передвижением. В ходе исследования было замечено, что как минимум три ритмико-синтаксических барьера могут влиять на позиции энклитик, смещая их вправо; при одновременном возникновении нескольких барьеров энклитика будет последовательно перемещаться дальше и дальше.

Часть барьеров отсутствует в современном языке: в текстах начала XX-го века энклитика 3-го лица ед. числа не могла присоединяться к первой составляющей, если она была выражена подлежащим, однако сейчас этот барьер исчез. Часть барьеров соблюдается нерегулярно: на позиции энклитик факультативно может влиять коммуникативный барьер в виде обстоятельства в первой позиции. Обязательным коммуникативным барьером является обращение в начале клаузы.

Однако некоторые перемещения энклитик невозможно объяснить при помощи описанных барьеров: встречаются примеры, где клитика пропускает ваккернагелевскую позицию и стремится занять позицию, смежную с позицией глагола.

В нашем анализе мы использовали типологию, предложенную в [Циммерлинг 2013], где описываются четыре системы расположения клитик в клаузе, из которых нас интересует три: W-система, V-система и W\*-система. В языках W-системы основным правилом становится закон Ваккернагеля. В языках V-системы клитики занимают позицию, смежную с глаголом. Языки W\*-системы (разрушенная ваккернагелевская система) также ориентируются на закон Ваккернагеля, однако он «сочетается с альтернативными механизмами линеаризации» [Циммерлинг 2013: 309].

В шугнанском языке сосуществуют две стратегии распределения клитик в клаузе. Первая и основная – закон Ваккернагеля (с учетом ритмико-синтаксических барьеров), в большинстве случаев при выборе позиции клитики следуют именно ему. Вторая стратегия характерна для языков с V-системой: клитика стремится занять позицию, смежную с позицией глагольной группы. Иногда конфликт двух стратегий приводит к размещению клитики на глагольной группе в конце клаузы, а иногда происходит копирование клитики, в результате чего первая в клаузе клитика занимает ваккернагелевскую позицию, а следующая по порядку клитика (идентичная первой) следует второй возможной стратегии и присоединяется к глагольной группе.

Подобный конфликт между двумя разными стратегиями описывается как W\*- система (разрушенная ваккернагелевская система). Согласно [Циммерлинг 2013:79] «W\*-системы встречаются в тех же ареалах и группах языков, что и стандартные W-системы, что наводит на мысль о том, что они являются плодом эволюции W-систем». Можно предположить, что в шугнанском языке W-система постепенно разрушается.