

Friendly reminder

У нас 3 демонстратива: ближний *tām*, дальний *tum*, немаркированный *śi*; все 3 бывают экзотическими.

(Diessel 2006): 2 основных функции демонстративов

- указание на местоположение референта
- координация joint attention focus (обращено ли внимание и говорящего, и адресата на референт)

→ немаркированные по расстоянию демонстративы могут манипулировать вниманием

Типичный контекст для *śi* (из квазиэксперимента осенью 2023): подтверждение выбора

(0) Participant: *etər χāri kūrškaj-en..*
blue cup-POSS.2SG
'Blue cup...'

Matcher: points to a cup

Participant: *śi kūrškaj-en... jɛŋka ŋaŋ-en*
DEM cup-POSS.2SG white bread-POSS.2SG
ilpij-a pun-e.
under-DAT put-IMP.SG>SG

'The cup... Put [it] under the white bread.'



Гипотеза: *śi* - салиентный демонстратив в духе (Reisinger, Huijsmans 2021) для *ʔaʔaʔuθəm*

(32) Context: I ask while pointing at a picture of a young boy that I'm holding:

<i>gɛt čɛ ga</i>	<i>tɛʔɛʔ</i>	<i>hiya čɛ</i>	Freddie	<i>tiŋʔ</i>
<i>gat=ča=ga</i>	<i>tiʔi</i>	<i>hiɫ+a=ča</i>	Freddie	<i>tiŋ</i>
who=IN□ER=DPRT	GDEM	COP+Q=IN□ER	Freddie	□ DEM

'Who might this be? Could this be Freddie?'

(Серия жестовых демонстративов (GDEMs) vs. салиентных демонстративов (SDEMs) (для референтов в joint attention))

śi - салиентный демонстратив? (спойлер: нет)

(Ремарка: в примерах будет приименной *śi*, прономинальный *śit*, локативы (*śata*) и т.д. Прономинальные формы *tāmi* и *tumi* почти никто не использует, обычно используют *tām* и *tum*)

Часто у нас нет контраста между *tām* и *śi* в контекстах с салиентным референтом (либо первая реакция *tām*):

(1) [Показывая на фотографию]

tām/%śi χuj? tām/OKśi mɔŋ aŋk-ew?
этот/%**DEM** кто этот/**OKDEM** мы мать-POSS.1PL
'Кто это? Это наша мама?'

(2) [Вы в первый раз пришли ко мне в гости не знаете, что у меня есть собака. Мы сидим в комнате и разговариваем. Вдруг в комнату забегают собака и начинает лаять. Я говорю:]

aɫ pāl-a-ti, tām/śit ma aɾɛm.
ПРОН бояться-IMP-PL этот/**DEM** я собака
'Не бойтесь, это моя собака.'

(3) [На празднике поют песню]
 ma siri **tām/śi** aren änt χөл-әс-ем.
 я прежде **этот/DEM** песня NEG слышать-PST-1SG>SG
 Я раньше не слышала эту песню.

(4) [Я в первый раз приехала в Казым и не знаю, где можно купить хлеб. Вы приводите меня к магазину, где продают хлеб:]
tāta / tām λarkaj-ән ħań tini-λ-a.
здесь / этот магазин-LOC хлеб продавать-NPST-PASS[3SG]
 ‘Здесь продают хлеб.’

śi может использоваться для обращения внимания адресата на референт:

(5) [На столе стоит 5 чашек]
 Mij-e **tām / śi** an-en.
 дать-IMP.SG>SG **этот / DEM** чашка-POSS.2SG
 ‘Дай мне эту чашку.’

Зачем тогда śi?

śi часто бывает анафорический, но не только.

Дискурсивный дейксис:

(6) [Обсуждают женщину, которая живет в Новосибирске и изучает хантыйский. Вы с ней не знакомы, но слышали, что она приезжала в Казым несколько лет назад.]
śi imij-en Amña woša juχət-s
DEM женщина-POSS.2SG Амня город-DAT приходить-PST[3SG]
 ‘Эта женщина приезжала в Казым.’

(7) [Кто-то рассказывает про поездку в Тюмень, я говорю:]
 ma **śata/*tuta** än pa wə-s-эм.
 я **DEM.LOC/*там** NEG ADD быть-PST-1SG
 ‘А я там не была.’

(8) [Я рассказываю историю, в конце говорю:]
 mān-эм **śit** aŋk-эм putərt-ijeλ-λ.
 я-DAT **DEM** мать-POSS.1SG говорить-FREQ-NPST[3SG]
 ‘Мне это мама рассказывала.’

(9) a. **tām** jetn wən wot-a ji-λ.
этот вечер сильный ветер-DAT стать-NPST[3SG]
 ‘Этим вечером будет сильный ветер.’

b. [Начинаю рассказывать историю]
śi/*tum jetn wotas wə-s.
DEM/*тот вечер метель быть-PST[3SG]
 ‘Тем вечером была метель.’

Контексты previous direct evidence:

(10) [Я вижу друзей на улице. Они разговаривают с кем-то незнакомым. После того, как этот незнакомый человек уходит, я спрашиваю:]
śit χuj wə-s?
DEM кто быть-PST[3SG]

‘Кто это был?’

(11) [Кто-то стучится в дверь, я выхожу проверить. Возвращаюсь и говорю:]

śata nɛm χuj-at antə.
DEM.LOC никакой кто-INDEF NEG.EX
‘Там никого нет.’

И невидимости:

(12) [Я поздно вечером сижу дома и слышу, что за окном кто-то разговаривает.]

χuj **śit** kamən putərt-λ?
кто **DEM** снаружи говорить-NPST[3SG]
‘Кто это на улице разговаривает?’

(13) [Мне рассказывали, что недалеко от Казыма в лесу есть озеро, но я его никогда не видела. Я показываю в сторону леса и говорю:]

lup-λ-ət **śata/tuta** lor wə-λ.
говорить-NPST-3PL **DEM.LOC/там** озеро быть-NPST[3SG]
‘Говорят, там есть озеро.’

Некоторые другие контрасты

Подтверждение выбора предпочтительно с *śi*:

(14) - etər χāgi an-en mǎn-ɛm mij-e.
синий чашка-POSS.2SG я-DAT дать-IMP.SG>SG
- tāmij-en?
это-POSS.2SG
- **śitij-en, śi / *tāmijen, śi.**
DEM-POSS.2SG / *это-POSS.2SG

Анафора к референту, который присутствует в ситуации vs. не присутствует:

(15) [Придумываем, как рассадить гостей на празднике]

mašaj-en **tām** aj pāsan-a oməs-λ-ew,
Маша-POSS.2SG **этот** маленький стул-DAT посадить-NPST-1PL>SG
λaw isa **tāta / %śata** oms-ijəl-λ.
она всегда **здесь / %DEM.LOC** сидеть-FREQ-NPST[3SG]
‘Давай посадим Машу на этот маленький стул, она всегда здесь сидит.’

(16) a. [Я несу велосипед, встречаю друга.]

want-e ma mujsər welosipet tāj-λ-ɛm.
смотреть-IMP.SG>SG я какой велосипед иметь-NPST-1SG
tām/*śi welosipet-ɛm aŋk-ɛm-a mojlə-λ-ɛm.
этот/*DEM велосипед-POSS.1SG мать-POSS.1SG-DAT дарить-NPST-1SG>SG
‘Смотри, какой у меня велосипед. Этот велосипед я подарю своей маме.’

b. [Рассказываю по телефону]

ma welosipet λət-s-ɛm. **śi/%tām** welosipet-en
я велосипед купить-PST-1SG **DEM/%этот** велосипед-POSS.2SG
aŋk-ɛm-a mojlə-λ-ɛm.
мать-POSS.1SG-DAT дарить-NPST-1SG>SG
‘Я купила велосипед. Этот велосипед я подарю своей маме.’

Гипотеза о том, что выбор демонстратива при анафоре зависит от переключения говорящих, не подтверждается (контраст есть только у REI и RAI):

- (17) [смотрим книжку с картинками с ребенком]
- **tām** mujsəg woj?
- **tām** / **šit** pāsti woj.

‘Кто это? - Это волк.’ (отвечает ребенок / отвечаю я)

Но какая-то близость к говорящему как будто все таки работает:

- (18) а. [Мы идем по Казыму, и видим, что на заборе у соседей развешаны ковры. Я говорю:]
liw towijən isa %**tāmiti/šiti** wɛrənt-λ-ət.
они весной всегда **так** делать-NPST-3PL

‘Они весной всегда так делают.’

b. [Я показываю:]

tāmiti mosəλ wɛrti, pa širən χən.

‘Нужно делать так, а не по-другому’ (2 человека)

И что?

Пока ничего, буду думать, как сформулировать пресуппозиции для наших демонстративов, если учитывать не только различия в кодировании дистанции.

tum почти не используется при анафоре / в дискурсивном дейксисе и с нематериальными / невидимыми референтами.

Как обобщить возникающие иногда контрасты *tām* и *ši* я пока не знаю((

Микроприкол

(Не совсем новый): можно модифицировать локативные демонстративы демонстративами.

- (19) - an-ɛm χuta?
чашка-POSS.1SG где
- an-ɛn **tām tāta/tum tuta.**
чашка-POSS.2SG **этот здесь / тот там**
‘Вот здесь / вон там твоя чашка’

ši šata, *tum tuχi* и т.д. разрешают значительно хуже; **tām tuta*/**tum tāta* не бывает.

В английском бывает *give me this cup here / give me this here cup*, у нас *tām tāta/tum tuta* почти не разрешают разрывать и использовать в качестве модификатора:

- (20) а. **Mije tām tāta anen.*
b. **Mije anen tām tāta.*
c. **Mije tām anen tāta.*
d. %*Anen tām ši tāta.*

References

- Diessel 2006 — Diessel, H. (2006). Demonstratives, joint attention, and the emergence of grammar. *Cognitive Linguistics*, 17(4), 463–489.
- Reisinger, Huijsmans 2021 — Reisinger, D., & Huijsmans, M. (2021). Demonstratives in ʔayʔajuθəm. In D. Reisinger, H. Green, L. Griffin, M. Huijsmans, G. Mellesmoen, & B. Trotter (eds.), *Papers for the International Conference in Salish and Neighboring Languages*, 56. Vancouver, BC: UBCWPL, 305–375.