

# “IN DEGREES”

Екатерина Козлова, Александра Шихунова  
г. Москва, НИУ ВШЭ

семинар НУГ “Хантыйский язык в типологической перспективе”

22.09.2023

## Чем мы занимались?

1. немножко псевдопартитивов в 1;
2. много *gradable adjectives* в 2;
3. средне суперлативов смежных конструкций в 3 и 4.

## Зачем мы занимались?

В этом хендауте будет много, как кажется, разрозненных примеров, которые, на самом деле, объединяются тем, что их можно (и нужно будет) анализировать при помощи *degree semantics*. Чего в этом хендауте практически не будет, так это сравнительных конструкций с =*šak*, так как про них уже много написано Машей Черемисиновой (Черемисинова (2019), (2020) и (2022)).

**NB!** Семантический анализ будет, но не сейчас.

### 1. Псевдопартитивы

Более подробные штуки про псевдопартитивные конструкции можно почитать в хендауте и курсовой (Козлова (2023а), (2023б)). Главная идея заключается в том, что есть две основных конструкции:

- мера в постпозиции относительно измеряемого (*counting*)  
*χələm jɪŋk kewan* (три вода бутылка) ‘три бутылки с водой’
- мера в препозиции относительно измеряемого (*measuring*)  
*χələm kewan jɪŋk* (три бутылка вода) ‘три бутылки воды’

### Что мы выяснили?

Мы проверили существование нескольких типов псевдопартитивных конструкций по Matushansky (2017), которые не смогли зафиксировать раньше:

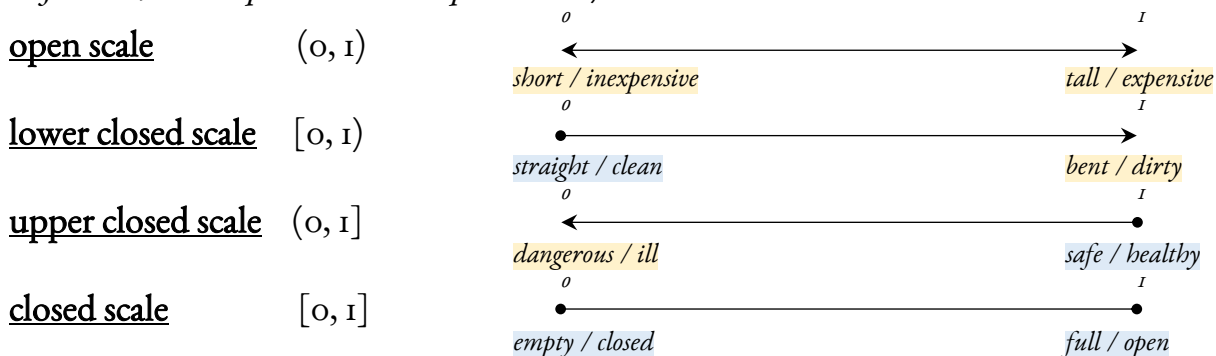
- частицы (*a grain of gunpowder*), которых нет.  
(1) *keʃi ewəlt χələm kəli sem(\*-kəm) / \*sem kəli pit-əs*  
нож из три кровь капля-APPR капля кровь падать-PST[3SG]  
‘С ножа упало три капли крови.’
- порции (*a slice of cheese*), которых нет.  
(2) *kāt χɯl pɯl(\*-kəm) / \*pɯl χɯl mən-ema ewət-əm-a*  
два рыба кусок-APPR кусок рыба 1SG-DAT резать-MOM-IMP[SG]  
‘Отрежь мне два кусочка рыбы.’
- группы (*a gang of thieves*), которые, кажется, есть.  
(3) *jəməŋ.χätəl-a awtobus(%-kəm) ɲawrem juχət-əs*  
праздник-DAT автобус-APPR ребенок прийти-PST[3SG]  
‘На праздник приехал (где-то) автобус детей.’

Также мы посмотрели единственную из трех подходящих нам диагностик псевдопартитивности из Rothstein (2010), которая утверждает, что с дистрибутивными конструкциями типа *each of* способны сочетаться только счетные контексты и поняли, что это ~~такоже~~ слишком европоцентричный тест подобные конструкции доступны не всем консультантам (см. (4)).

- (4) a. pet'aj-en (%kašəŋ) näl an ewəlt šaj.pət-a  
 П.-POSS.2SG каждый четыре чашка из чайник-DAT  
 jɪŋk-en ruŋ-əs-əllə  
 вода-POSS.2SG класть-PST-3SG>SG
- b. \*pet'aj-en kašəŋ näl an jɪŋk šaj.pət-a  
 П.-POSS.2SG каждый четыре чашка вода чайник-DAT  
 ruŋ-əs-əllə  
 класть-PST-3SG>SG  
 'Петя добавил каждую из четырех чашек воды в чайник.'

## 2. Gradable Adjectives

Мы смотрела на четыре типа *gradable adjectives* (в противовес *non-gradable adjectives*, типа *красный* или *деревянный*).



Две диагностики для определения типа прилагательного, обсуждаемые в Kennedy, McNelly (2005) и Kennedy (2007):

1. сочетаемость с *almost*: можно только с закрытыми концами шкалы
2. сочетаемость с *perfectly* vs. *slightly* (см. табличку)

<i>short</i> <i>inexpensive</i>	<i>tall</i> <i>expensive</i>		<i>straight</i> <i>clean</i>	<i>bent</i> <i>dirty</i>		<i>dangerous</i> <i>ill</i>	<i>safe</i> <i>healthy</i>		<i>empty</i> <i>closed</i>	<i>full</i> <i>open</i>	
*	*	<i>perfectly</i>	OK	*	<i>perfectly</i>	*	OK	<i>perfectly</i>	OK	OK	<i>perfectly</i>
*	*	<i>slightly</i>	*	OK	<i>slightly</i>	OK	*	<i>slightly</i>	OK	OK	<i>slightly</i>
<i>open scale</i>			<i>lower closed scale</i>			<i>upper closed scale</i>			<i>closed scale</i>		

### 💡 Проблема №1

Тестировать *gradable adjectives* в хантыйском оказалось не очень приятно, так как многие прилагательные не имеют соответствующих антонимов в хантыйском. Например, нет слова *мелкий* (ант. *тәл* 'глубокий'), *безопасный* (ант. *рәлтар* 'опасный, страшный') и т.д. А еще проблема со всякими *(im)pure* и *(un)certain*, что привело к тому, что мы смогли найти только одну пару *upper closed scale adjectives*: *төһөŋ* 'больной' vs. *жәм* 'здоровый'.

### 💡 Проблема №2

Эти тесты слишком европоцентричные, поскольку предполагается, что в языке есть аналоги слов *almost*, *perfectly* и *slightly*.

Мы отказались от попыток применения первого теста, так как слово *почти* породила только одна консультантка в виде *жәмкөт* ('довольно' по Соловар (2014)).

Аналоги *perfectly* и *slightly* порождали все консультант\_ки: *һыт* 'совсем, совсем как, весь' и *жеһа* 'немного'. В табличке ниже видно, что она, в целом, повторяет ту, что выше для каждого из типов, кроме некоторых мест, которые мы частично объясняем семантикой прилагательных.

		<i>ńur</i> ‘весь’	<i>ješa</i> ‘немного’
<i>open scale</i>	<i>лeл</i> ‘низкий’	*	?
	<i>kāras</i> ‘высокий’	*	*
	<i>tinli</i> ‘дешевый’	*	*
	<i>tinəŋ</i> ‘дорогой’	*	*
<i>lower closed scale</i>	<i>tɨŋ</i> ‘прямой’	OK	*
	<i>juwra</i> ‘кривой’	#	OK
	<i>sistam</i> ‘чистый’	OK	*
	<i>χələŋ</i> ‘грязный’	#	OK
<i>upper closed scale</i>	<i>məšəŋ</i> ‘больной’	*	OK
	<i>jām</i> ‘здоровый’	OK	*
<i>closed scale</i>	<i>taλ</i> ‘пустой’	OK	OK
	<i>təλ(ijewa)</i> ‘полный’	OK	*

### 💡 Проблема №3

Как мы думаем, рыжие клеточки возникают из-за того, что консультант\_ки трактуют эти хантыйские стимулы как ‘совсем х’. Мы, если честно, не очень понимаем, почему возникают остальные отличия, но подозреваем, что дело, опять же, в отличной семантике *ńur* и *ješa*.

### 😬 Небольшое отступление про *закр*тый и *откр*тый

Как известно, у нас существует две пары аналогов прилагательных *закр*тый и *откр*тый:

— *lǎp* vs. *pelka*

— *təχərman* vs. *punšman*

Первая пара не сочетается ни с *ńur*, ни с *ješa*, так как, по словам консультант\_ок включает в себя компоненты *наглухо* и *настежь* соответственно. При этом оба позволяют модификацию наречием *isa* ‘всегда, совсем’ (см. пример (5)).

(5) a. aŋke-m            χot.jit            ow-əλ            (isa) /            \*ješa /  
мама-POSS.ISG    комната            дверь-POSS.3SG    всегда.совсем    немного  
\***ńur**                **pelka**                wə-λ  
абсолютно        открытый            быть-NPST[3SG]  
‘Дверь в комнату моей мамы (всегда / совсем) / немного / ожид.  
настежь открыта.’

b. aŋke-m            χot.jit            ow-əλ            (isa) /            \*ješa /  
мама-POSS.ISG    комната            дверь-POSS.3SG    всегда.совсем    немного  
\***ńur**                **lǎp**                 wə-λ  
абсолютно        открытый            быть-NPST[3SG]  
‘Дверь в комнату моей мамы (всегда / совсем) / ожид. немного /  
наглухо закрыта.’

c. aŋke-m            χot.jit            ow-əλ            (isa) /            ješa /  
мама-POSS.ISG    комната            дверь-POSS.3SG    всегда.совсем    немного  
\***ńur**                **punšman**            wə-λ  
абсолютно        открыть-CVB        быть-NPST[3SG]  
‘Дверь в комнату моей мамы (всегда / совсем) / немного / ожид.  
настежь открыта.’

d.	aŋkɛ-m	χot.jit	ow-əl	(isa) /	*ješa /
	мама-POSS.1SG	комната	дверь-POSS.3SG	всегда.совсем	немного
	ńır	təχər-man	wə-λ		
	абсолютно	закрыть-CVB	быть-NPST[3SG]		
	‘Дверь в комнату моей мамы (всегда / совсем) / ожид. немного / наглухо закрыта.’				

При этом конвербы ведут себя не как *closed scale adjectives*, а как *upper / lower closed scale adjectives*. И не очень понятно почему...

### 3. Суперлатив

Катя уже занималась суперлативом (см. Козлова (2022)). Основные поинты из того доклада:

- *met* способен сочетаться с прилагательными и наречиями, а также иногда с глаголами и нефинитными формами;
- *met* может быть с аттенуативом =*šək*, с *wera* и *šeyk* ‘очень’, а также дублироваться в определенных контекстах;
- *met* выражает как *absolute*, так и *relative reading* (ссылка на Sharvit & Stateva (2002)).

#### Что мы выяснили?

Суперлатив *met* может сочетаться со всеми *gradable adjectives*, но не с *tal* ‘пустой’. Потенциально это можно попробовать объяснить тем, что, несмотря на то что функция для нижней и верхней границы выглядит как в (6), максимальная граница задается контекстуально. Поэтому изначальный максимум может изменяться благодаря прагматике, как показано в примере (7) (см. IMPRECISION в Pinkal (1995) и часть 3.2.1 в Kennedy (2007)). Минимум также может быть подвержен прагматическому изменению (см. (8)), однако в некоторый момент достигается абсолютный максимум (ноль).

$$(6) \begin{aligned} g_{min}(x) &= \mathbf{min}(g_{min}) \\ g_{max}(x) &= \mathbf{max}(g_{max}) \end{aligned}$$

- (7) a. На премьере фильма “Быстрые свидания” все места заняты.  
 ~ Зал полон.  
 b. Однако желающих попасть на фильм было настолько много, что администраторки кинотеатра сдались и продали билеты тем, кто готов стоять весь сеанс.  
 ~ Зал стал полнее. Зал полон.
- (8) a. На премьере фильма “Дубак” зал был пуст.  
 b. После того, как трое недовольных зрителей покинули фильм, зал стал еще более пустым.  
 ~ Зал пуст.  
 c. После того, как оставшиеся двое также покинули сеанс, в зале никого не осталось.  
 ~ Зал пуст.

У нас тоже есть *ambiguity* относительно множеств, из которых мы выбираем альтернативы. Так, (10) способно являться продолжением любого из предложений в примере (9).

- (9) a. pet'aj-en    pa    mašaj-en    χələm ol    mār    liŋ    küt-ŋən  
 П.-POSS.2SG    ADD    М.-POSS.2SG    три    год    время    3DU    между-DU  
 pišma    χān-əl-əŋən  
 письмо    писать-NPST-3DU  
 ‘Петя и Маша отправляют друг другу письма уже три года.’

- b. mašaj-en wašaj-en-a kat'aj-en-a pa pet'aj-en-a  
 М.-POSS.2SG В.-POSS.2SG-DAT К.-POSS.2SG-DAT ADD П.-POSS.2SG-DAT  
 pišma χān-əλ  
 письмо писать-NPST[3SG]  
 'Маша пишет письма Васе, Кате и Пете.'
- c. pet'aj-en mašaj-en wa'ajen pa kat'ajen ewəλt  
 П.-POSS.2SG М.-POSS.2SG В.-POSS.2SG ADD К.-POSS.2SG из  
 pišmaj-en juχtiλ-əλ-a  
 письмо-POSS.2SG приходит-NPST-PASS[3SG]  
 'Петя получает письма от Кати, Вари и Маши.'
- (10) tām ol mār pet'aj-en mašaj-en ewəλt met šiməλ  
 этот год время П.-POSS.2SG М.-POSS.2SG из самый мало  
 pišmaj-en juχət-əs-a  
 письмо-POSS.2SG придти-PST-PASS[3SG]  
 'В этом году Петя получил меньше всего писем от Маши.'

По предварительным данным *met* способен сочетаться с глаголами состояния (см. примеры (11), (12) и (13)), но не способен с остальными (см. примеры (14) и (15)).

- (11) šit ewəλt met pāl-əs-əm  
 тот из самый бояться-PST-1SG  
 'Этого я больше всего боялась.'
- (12) ?λw mān-ema met (ši) mos-əλ  
 3SG 1SG-DAT самый DEM быть.нужным-NPST[3SG]  
 'Оно мне особенно нужно.' (и др. вариации на тему 3SG)
- (13) ?tām juntuten met lāŋχa-λ-əm  
 этот игрушка-POSS.2SG самый хотеть-NPST-1SG  
 'Эту игрушку я больше всего хочу'
- (14) <Мама делает гренки и боится, что черствый хлеб мог испортиться.>  
 aŋke-m katra ŋaŋ (\*met) pāl-əs-əλλe  
 мама-POSS.1SG старый хлеб самый жарить-PST-3SG>SG  
 ожд. 'Мама сильнее всего поджарила черствый хлеб.'
- (15) pet'aj-en (\*met) rəpit-əλ ši pāt-a juləp  
 П.-POSS.2SG самый работать-NPST[3SG] EMPH для-DAT дома  
 šiməλ wə-ijəλ-əλ  
 мало быть-FREQ-NPST[3SG]  
 ожд. 'Петя больше / сильнее всех работает, поэтому поздно возвращается домой.'

Еще *met* скорее не способен сочетаться с порядковыми числительными больше одного как, например, в английском (*the second earliest train*).

- (16) <На гонках две из пяти машин пришли с большим отрывом.>  
 OK oləŋ met pāsti mašinaj-en juχət-əs wetχuśjaŋ  
 первый самый быстрый машина-POSS.2SG прийти-PST[3SG] пятнадцать  
 minut saχət  
 минут за  
 ??? kimət met pāsti mašinaj-en juχət-əs χətχuśjaŋ  
 второй самый быстрый машина-POSS.2SG прийти-PST[3SG] шестнадцать  
 minut saχət  
 минут за  
 'Первая самая быстрая машина пришла за пятнадцать минут. Вторая самая быстрая машина пришла за шестнадцать минут.'

#### 💡 Проблема №4

У большинства консультант\_ок *met* полисемичен как и с словаре Соловар (2014) и способен значить как *самый*, так и *очень*. Как это анализировать и разводить (и надо ли вообще разводить?), непонятно...

#### 4. Разные *degree constructions*

— *Event* и *degree numerals* по Dočekal & Wągiel (2018) типа *дважды* и *вдвое* выражаются при помощи *puš* ‘раз’.

(17) ma **kāt** **puš** ow-en                      l̥p.təχər-əm                      want-əs-əm  
1SG два раз дверь-POSS.2SG закрыть-NFIN.PST проверить-PST-1SG  
‘Я дважды проверила, что дверь закрыта.’

(18) aŋkε-λ                      ewε-λ                      ewəlt **χөлэм** **puš** wən  
мать-POSS.3SG дочь-POSS.3SG из три раз большой  
‘Мама втрое старше дочери.’

— В хантыйском числительные тоже задают *lower-bound reading*, как и в английском (см. часть 5 в Bylinina & Nouwen (2020)).

(19) — kašəŋ                      χəj-a                      χuj                      jaŋ                      jasəŋ  
каждый человек-DAT кто десять слово  
lup-əλ                      maw-en                      mǎ-λ-i.                      mašaj-en  
сказать-NPST[3SG] конфета-POSS.2SG дать-NPST-PASS М.-POSS.2SG  
wetχuśjaŋ                      jasəŋ                      lup-əs.                      λɲw  
пятнадцать слово сказать-PST[3SG] 3SG  
maw-en                      ma-λ-i,                      ǎntə?  
конфета-POSS.2SG дать-NPST-PASS NEG.EX

— ma-λ-i!

дать-NPST-PASS

‘— Каждый, кто скажет 10 слов, получит конфету. Маша сказала 15 слов. Получит ли Маша конфету?’

— Получит!’

— В хантыйском нет аналогов конструкций *настолько...*, *насколько...*

— Обычно *большинство* переводится как *ar=šək* (много=АТТ)

(20) <Петя очень любит животных и живет в многоэтажке, где много ничейных кошек.>

**ar=šək**                      kāt’ij-ət                      pet’aj-en-ən                      lapət-əλ-aj-ət  
много=АТТ кошка-PL П.-POSS.2SG-LOC кормить-NPST-PASS-2PL  
‘Петя кормит большинство кошек в доме.’

— Еще есть *больше всего*, которое *met ar* (самый много)

(21) <Снег идет всю неделю.>

muλχätəλ                      **met**                      **ar**                      lońś                      pit-əs  
вчера самый много снег падать-pst[3sg]  
‘Вчера выпало больше всего снега.’

#### Библиография

Bylinina L. & R. Nouwen (2020). Numeral semantics. *Lang Linguist Compass*.

Dočekal M. & M. Wągiel. (2018). Event and degree numerals: Evidence from

Czech. In Denisa Lenertová, Roland Meyer, Radek Šimík & Luka Szucsich (eds.), *Advances in formal Slavic linguistics 2016*, 77–108.

Kennedy Ch. (2007). Vagueness and grammar: the semantics of relative and absolute gradable adjectives. *Linguistics & Philosophy* 30, 1–45.

Kennedy Ch. & L. McNelly. (2005). Scale structure and the semantic typology of gradable predicates. *Language*, 81(2), 345–381.

- Matushansky, O. (2017). *On the Structure and Composition of Pseudo-Partitives*.
- Pinkal, M. (1995). *Logic and Lexicon. The Semantics of the Indefinite*.
- Rothstein, S. (2010). Counting, measuring and the semantics of classifiers. *Baltic International Handbook of Cognition, Logic and Communication*, 6.
- Sharvit, Y., & Stateva, P. (2002). Superlative Expressions, Context, and Focus. *Linguistics and Philosophy*, 25(4), 453–504.
- Козлова, Е. Р. (2022). *я такая кем-кем, я такая мет-мет* (экспедиционный хендаут).
- Козлова, Е. Р. (2023а). *да кто такие эти ваши -тивы?* (экспедиционный хендаут).
- Козлова, Е. Р. (2023б). *Аппроксимативные и псевдопартитивные конструкции в севернохантыйском языке*.
- Соловар, В. Н. (2014). *Хантыйско-русский словарь (казымский диалект)*.
- Черемисинова, М. О. (2019). Компаративно-аттенуативный показатель =*ǰк* в казымском диалекте хантыйского языка. *XVI Конференция по типологии и грамматике для молодых исследователей*.
- Черемисинова, М. О. (2020). *Компаративно-аттенуативная полисемия в финно-угорских языках*.
- Черемисинова, М. О. (2022). Компаративно-аттенуативная полисемия в финно-угорских языках. *Урало-алтайские исследования*, 03 (46), 75-95.