

## 1. Палатализация

Нас интересует регрессивная и прогрессивная палатализация согласных в контексте передних гласных (/e/, /i/) в закрытом слоге.

Стимулы в контексте /i/

РГР/ПГР	Губные	Зубные	л	Альвеолярные	Велярные	Увулярные	Ларингальные
Губные	*	miz	*	wiž	mix	miq'rów	mihmán
Зубные	*	nin	*	diš	c'ik'	*	c'ih
л	*	lit	*	*	lix	*	liʔ
Альвеолярные	žib	šin	č'il	*	žikdɨ	palč'q'	*
Велярные	gim	kid	*	gič	*	*	*
Увулярные	*	χin	vil	q'ir	χik	*	*
Ларингальные	*	his	*	hiš	hix	*	*

Стимулы в контексте /e/

РГР/ПГР	Губные	Зубные	л	Альвеолярные	Велярные	Увулярные	Ларингальные
Губные	*	*	mel	weš	bek'	*	beʔ
Зубные	*	net'	*	*	t'ex	*	deʔ
л	*	lec'	*	*	lek	*	*
Альвеолярные	čemra	*	č'el	*	*	*	reʔ
Велярные	xeb	*	*	*	xex	*	q'weʔ
Увулярные	*	χed	q'el	ger	*	*	*
Ларингальные	*	*	*	heš	*	*	*

Регрессивная палатализация – автоматическая, считаем её коартикуляцией и не отмечаем. Зафиксирована для всех классов согласных. Сочетается с лабиализацией: [q<sup>w</sup>iʔʔ] 'end of knife'.

Прогрессивная палатализация – неавтоматическая для /l/ и некоторых велярных. Устойчиво отмечена в нескольких лексемах.

	ГУБ	ЗУБ	АЛЬВ	/l/	ВЕЛ	УВУЛ	ЛАР
Младшие (4)	–	–	–	лекс.	лекс.	–	авт?
Переводчик N	авт?	–	–	авт?	лекс.	–	авт?

Minimal contrasts:

Target phoneme	Context	Palatalized	Depalatalized
/l/	/i/	šibíli 'gravel'	jímil 'donkey'
	/e/	süpelj 'moustashe (one)'	mel 'collective work'
/x/	/i/	wixj 'shed'	rixc'ir 'sixty'
/k/	/i/	žikidi 'short'	χik 'walnut'
	/e/	χezekj 'sledge' kulekj 'elbow'	nek 'milk' lek 'furrow'
/g/	/e/	begj 'side'	eg 'horseshoe'
		u <sup>r</sup> rdegj 'duck'	jíleg 'iron'

		meg'bir 'fringe'	hejeg 'cauldron'
--	--	------------------	------------------

Минимальные контрасты не найдены:

k'j: [sɪk'j], [c'jɪk'j], [jɪk'j], [bɪk'j]

k'wɪ: [c'jɪk'wɪ]

ʔ: [lɪʔ], [dɪeʔ], [bɪeʔ], [rɪeʔ]...

hʲ: [c'jɪhʲ], [mʲɪhʲ]man

Палатализация не после передних:

k'uxɪ 'beak'

Как это всё интерпретировать?

[Kiparsky 2015]:

	contrastive	non-contrastive
distinctive	phonemes	quasi-phonemes
non-distinctive	near-mergers	allophones

Под контрастивностью здесь понимается наличие дистрибутивного контраста в заданном контексте (случай, когда звуки не в комплементарной дистрибуции, но и не в свободной вариативности). Под дистинктивностью — способность различать минимальные или близкоминимальные пары.

Перцептивный аргумент — носители слышат разницу и корректируют.

Отмечаем ли в орфографии?

## 2. Небольшая ревизия фонетики

### Гласные

	front	mid	back
high	/i/, /ü/	/i/	/u/
mid	/e/		
low	(ä)	/a/, /a:/	

Отменена фонема /o/:

[šot] < /š<sup>w</sup>et/ 'слепень'

[buχori] < /buχɪjri/

[k'očdi] < /k<sup>w</sup>ač'di/

Фарингализация — просодический признак, бывает только на корнях.

Притягивается увулярными и ларингальными, остальные известные случаи это

гылш и слова с пиком на первом гласном слова: u<sup>r</sup>rdegi, a<sup>ʕ</sup>ʒizdi, i<sup>f</sup>bra, a<sup>r</sup>rab

Предложение: отмечать на соседнем с пиком ударном гласном, если ударный далеко, то на правом.

Например: не maq'á'q'al, а maq'á'q'al, не mi'χí'd, а mi'χí'd

Выяснить: может ли быть несколько пиков?

Ибрагимовской вторичной фарингализации у нас нет, все /ä/ отмеченные им перешли в /e/

### 3. Словарь

Сложные места:

1. БЫТЬ ДОЛЖНЫМ\_ipfv: hi?ir higara
2. Бывают ли глаголы не различающие PFV и IPFV? jirzara? higara?
3. Громкий: vi'vdi, Запирать: vi've hi?ir
4. Пространственные наречия. Есть ли нормальный тест на вхождение в состав глагола?
5. То же с существительными.
6. Глаголы движения.