

Внутренний синтаксис рутульской ИГ

0. В предыдущих сериях

По текстам получилось, что:

- возможные в рутульском модификаторы: демонстративы, числительные, прилагательные, bare nouns, пространственные наречия, вопросительные слова, кванторы, посессоры, относительные предложения, артикли (!)
- Все модификаторы обычно precede вершину
- Относительный порядок модификаторов следующий:

(1) possessor + demonstrative + numeral + adjective + bare noun + **head**

Вопросительные слова стоят там, где стояли бы соответствующие им невопросительные слова. Про остальные модификаторы из текстов осталось неизвестным, каково их расположение относительно других модификаторов.

1. Счётная конструкция

(2) sa tike xiw-a-d
one piece bread-OBL-ATTR
'кусочек хлеба'

Вопрос: что в конструкциях такого типа является вершиной?

Ответ: счётное слово.

(3) q'wa^h-b istek'an xe-ji-d ki-a<w>a
two-3 glass(3) water(4)-OBL-ATTR INTER-<3>pour.IMP
'Добавьте два стакана воды.'

(4) q'un-di tik-ij pirog-a-d a-ni ji?i-j q'wa^h-d kar
two-ATTR piece-IN pie-OBL-ATTR be-CVBCOP1-PST two-4 thing
'В двух кусках пирога было две штуки.'

ПРАВЫЙ ГЕНИТИВ

2. Порядок модификаторов внутри именной группы

Таблица 1 что на самом деле возможно

	posessor	dem	sa	numeral	adj	bare noun	rel	locative adverb
possessor		+	+	+	+	+	+	+
dem	#		+ (см. тексты)	+ (abs), + (obl)	+	+	+	+
sa	+	+		?	+	+	+	+
numeral	+	+ (abs, obl)	?		+	+	+	

adj	+ (pro), # (noun)	+	+	+		+	+	
bare noun	*	*	+	+	+			
rel	+	+	+	+	+			
locative adverb	+	+	+					

3. Discontinuous NPs

Пояснение за термины:

- simple split – между модификатором и вершиной есть что-то ещё, но их порядок такой же, как в нейтральной конструкции (Modifier V Head)
- inverted order – модификатор и вершина ничем не разорваны, но идут в обратном порядке (Head Modifier V)
- inverted split – модификатор и вершина разорваны и идут в обратном порядке (Head V Modifier)

Пока я проверила это только для абсолютных ИГ, но надо проверить ещё и для косвенных, потому что у них могут быть другие свойства.

	simple split	inverted order	inverted split
possessor (pronoun)	ok	ok	ok
possessor (noun)	ok	ok	ok/*
demonstrative	ok	ok/*	ok
sa	ok/*	ok	ok
numeral	ok	ok/*	ok
adjective	ok	ok	ok
bare noun	* (сначала собственное имя, потом нарицательное), ok (сначала имя нарицательное, потом собственное)		
rel	ok/*	ok	ok
locative adverbs	ok	ok	ok

В разных работах (грамматики, статьи про кавказские языки) написано, что если модификатор отрывается от вершины/идёт после неё, к нему добавляется какая-то семантика (рестриктивная, контрастная, всё такое) или что разрыв ИГ возможен при фокусировании модификатора. Пока что есть только одно свидетельство тому, что такое есть в рутульском:

() zer xib q-iq'i-r=a-j
cow three.3 RE-<3>come-CVB=BE-PST

Перевод от носителя: «Три коровы пришли, а ещё две не пришли видимо, только три пришли»

Ещё в работах пишут, что при разрыве ИГ на модификаторах и в некоторых случаях (например, в сочетаниях с числительными) на вершине появляется дополнительная морфология, которой в нейтральной конструкции нет. В рутульском мне пока такого обнаружить, это может быть связано с двумя причинами:

- не получается получить какую-нибудь специальную фокусную конструкцию в переводе на рутульский
- у меня самой пока не получилось адекватно составить стимулы на рутульском чтобы спросить, бывает ли такое

4. *sa* vs. other numerals?

У *sa* есть несколько функций, кроме как функция числительного:

- неопределённый (интродуктивный) артикль
- specific местоимение
- «только»
- ещё что-то спросите у Тимура Анатольевича

Вопрос: отличается ли синтаксическое поведение *sa* от поведения других числительных, раз уж он такой особенный?

Ответ: непонятно.

Сюжет 1

Если *sa* и числительные – это явления разной природы, то они должны мочь встречаться вместе. Могут ли они? Могут! (Спасибо ТА за это)

- () maršrutka-ja sa mije-r insan a-ni d-i?i
 marshrutka-IN SPEC eight-nperson be-CVBHPL-COP1
 ‘В маршрутке примерно восемь человек’

Сюжет 2

Отличается ли позиция *sa* внутри ИГ от позиции числительных?

Вроде нет.

Сюжет 3

В агульском *sa* в функции артикля может сочетаться с именами во множественном числе. В рутульском не может.

Превербы и глаголы движения (сырой сюжет)

В ситуации движения есть три основных компонента: начальная точка, траектория и конечная точка. Я хотела посмотреть, что из этого чем кодируется.

Где может кодироваться: лативные пространственные наречия и превербы.

Проблема: инвентарь пространственных значений превербов и наречий не совпадает. Например, есть преверб *ki-* со значением CONT/INTER, а наречия с таким значением нет. Но эта проблема пока не разработана.

Возможные варианты развития событий и способы их маркирования (пока не все, я много не успела спросить)

начальная точка	траектория	конечная точка	маркирование	пример
+	+	+	pv-adv (траектория) pv-v1 (начальная точка) pv-v2 (конечная точка)	dahar sIwala sa? lipxur mirije kipxur
+	+	-	pv-adv (траектория) pv-v (начальная точка)	mi jamila get va? kowčur
+	-	-		
-	+	+	pv-v (конечная точка), где траектория - ?	telefon isk'ama q'aneχda gibxur
-	+	-		
-	-	+	pv-v (конечная точка)	k'ič isk'amad q'aneχda gibxur