

Бездэ нэрсэ бар? Кыскача нэтижэлэр

1. Нэрсэдэн мин башладым?

Первоначально предполагался следующий формат работы: мной был составлен произвольный (большей частью взятый из головы, отчасти основанный на имеющихся данных о чукотском) список значений, которые теоретически могут быть выражены тем или иным пространственным падежом (или хотя бы каким-то из них). Список был таков (он подвергался дальнейшим модификациям):

0. Значения, про которые было заранее неизвестно, чем они выражаются, но которые имеют большие шансы выразиться с помощью пространственных падежей:

0.1. Временная длительность (*Он сделал всю работу за три дня; Он шёл в Ангуэму два дня; Они жили в этом доме три года*).

0.2. Временная дистанция (*Он вернулся домой через три года; Он уехал пять лет назад; Он вернулся за пять дней до того, как вы пришли; Он поехал домой через три дня после того, как побывал у вас*).

0.3. Пространственная дистанция.

0.4. Значения в ситуациях превращения.

0.5. Временное и пространственное сравнение (*на пять дней/шагов раньше/ближе*).

1. Значения, примыкающие к семантической зоне локатива.

1.1. Прототипическое место ситуации.

1.2. Место работы/учёбы.

1.3. Место/инструмент, место/вместилище для пациенса, средство передвижения (*Я кипячу воду в чайнике, Я езжу на машине*).

1.4. Одежда (*Он был в кухлянке*).

1.5. Состояние (*Девушка была в ужасе*).

1.6. Время, обстоятельство, условие.

1.7. Точка касания (конкуренция с аблативом).

1.8. Основание для сравнения (конкуренция с аблативом).

1.9. Пациенс (по Скорику).

1.10. Посессор.

1.11. Музыкальный инструмент.

2. Значения, примыкающие к семантической зоне аллатива:

2.1. Направление движения (в т.ч. каузированного извне).

2.2. Реципиент.

2.3. Бенефактив, малефактив.

2.4. Адресат.

- 2.5. Цель (непространственная, абстрактная).
- 2.6. Пациент (по Скорику).
- 2.7. Результирующее состояние (*Он зацекотал девочку досмерти, Ветки догорели до углей, Чашка разбилась на осколки*).
- 2.8. Конец временного интервала (*Я работаю до трёх часов ночи*).
- 2.9. Стимул эмотивного глагола (Скорик).
- 2.10. Источник информации (Скорик).
- 2.11. Всякие к беде, к дождю (следствия?).
3. Значения, примыкающие к семантической зоне аблатива:
- 3.1. Источник движения (и при каузации движения).
- 3.2. Начало временного интервала (*Я работаю с трёх часов*).
- 3.3. Начало (*Рука начинается с плеча*).
- 3.4. Отменённый посессор (*Я взял книгу у друга*).
- 3.5. Происхождение (*Мужик из Анадыря всем надоел*).
- 3.6. Источник информации.
- 3.7. Причина (конкуренция с инструменталисом).
- 3.8. Точка касания (конкуренция с локативом).
- 3.9. Материал, источник образования.
- 3.10. Траектория (конкуренция с пролативом и инструменталисом).
- 3.11. Исходное/предотвращённое состояние (*отучить от вредных привычек, лекарство от простуды*).

На данный момент проверено далеко не всё из этого и без того скудного арсенала. Несколько значений не будут рассмотрены по специальным причинам:

- 1) значение пространственной дистанции (0.3) оказалось попросту невыражаемым;
- 2) значения, связанные с временной дистанцией (0.2, 0.5), видимо, не выражаются чисто падежными средствами, обычно они передаются разными конвербными конструкциями или послелогоми, отвечающими за таксис, а временная разница (её модуль) выражаются как простая длительность (насколько можно судить);
- 3) разнообразные (высокоабстрактные) значения типа 1.6 (время, обстоятельство, условия) передаются формами, которые могут быть проинтерпретированы и как падежные, и как конвербные. При этом последняя трактовка вероятнее;
- 4) значения в ситуациях превращения (0.4) в контекстах типа *X превратился в Y* реализуются номинативом (X) и эквативом (Y), здесь получены запреты на пространственные падежи. Пока не проверялась ситуация типа *X из Y превратился в Z*;
- 5) пациентивные локативы Скорика пока не подтверждаются. Нужно брать чукотские стимулы у Скорика.

В моём представлении задача этого исследования заключается в определении места локативных падежей в падежной системе амгуэмского говора чукотского языка. На этом основании далее я не буду упоминать или даже затрагивать тех средств, которые синонимичны падежным, но являются деривациями или сложными конструкциями (например, темпоральную деривацию на *-nit*, которая служит для выражения смысла длительности). А конкуренция локативных падежей с инструменталисом (в моём представлении) наоборот должна быть описана с максимальной степенью старания.

Формулировки типа *у информанта А средство а разрешено (в контексте α)* лишь означает, у информанта А средство а зафиксировано в контексте α, но отсюда не следует, что в прочих контекстах оно запрещено или что в этом контексте оно обязательно – это отмечается отдельно.

В тексте (увы) приводятся полные списки употреблений той или иной формы и её запретов, т.е. тут выложен весь эмпирический материал.

2. Булып чыккан һәм булып чыкмаган

Временная длительность

Данное значение, видимо, не реализуется регулярным образом. Весьма широко представлено выражение такого значения **ЛОКАТИВОМ**. Эта модель продуктивна при словах *-yii-* «год» (ДМП и КТВ, РГД и РДА, БЛ, ОНН), *-jʔitʔ-* «месяц» (ННН, БЛ, ОНН), *-naki-* «ночь» (БЛ, запрет у ОНН). Гораздо сомнительнее – при слове *ʔəto-* «день» (разрешено у ННН и ОНН), запрещено у БЛ. Полный список примеров:

КТВ, ДМП:

atti nəmətwa-qena-t ɲəron-ʔee-k

они проживать-ST.3SG-PL три-год-LOC

‘Они жили в этом доме три года’

РГД, РДА:

ənɲen-ra-k Ø-nəmətwa-ʔa-t ɲəron-ʔee-k

DET.INC-дом-LOC 2/3.S/A-жить-TH-PL три-год-LOC

ənɲen-ra-k Ø-nəmətwa-ʔa-t ɲəron-ʔee-k

DET.INC-дом-LOC 2/3.S/A-жить-TH-PL три-в.год-LOC

‘Они жили в этом доме три года’.

ННН:

ɲəron-ʔəto-k t-məʔsireti-ʔe-k

три-день-LOC 1SG.S/A-работать-TH-1SG.S

‘Три дня я работал’

ɲiren-jʔitʔə-k kaletkora-k t-məʔsireti-ʔe-k

два-месяц-LOC школа-LOC 1SG.S/A-учиться-TH-1SG.S

‘Я работаю в школе два месяца’

БЛ:

ɲiren-yii-k Ø-tejkə-ni-n jara-ŋə

два-год-LOC 2/3.S/A-делать-3SG.A.3.O-3SG.O-PL дом-NOM.SG

‘Он построил дом за два года’

əlɔn ɣa-nəmətwa-ɫen ɲiren-yii-te, nʲe ɲəron-jʲeɫɣə-k

он PF-жить-PF.3SG два-год-INS, не три-месяц-LOC

‘Он жил в этом доме два года, а не три месяца’.

ɣəm nə-məysiret-iwəm kaletkora-k ɲiren-jʲeɫɣə-k

я ST-работать-ST.1SG школа-LOC два-месяц-LOC

‘Я работаю в школе два месяца’

ɲoot ʔorawetʔan nəməysiretqin ɲiren-jetɣə-k?

‘Этот человек работает два месяца?’

Timafej-Ø wane ɲiren-nəki-k luŋ-jetqe-te

Тимофей-NOM.SG NEG.NFUT два-ночь-LOC NEG.PFV-спать-NEG.PFV

‘Тимофей не спал две ночи’

ОНН:

^{OK} *ənən tejkənin məysir ɲiren-jʲiɫɣə-k*

^{OK} *nəmətwaqenat ɲutku ɲiren-yii-k*

^{OK} *ɲəron-ʔəlo-k nəɫeqin Omwuanw-etə*

Другим (куда менее распространённым) способом выражения значения временной длительности является **инструменталис**. Инструменталис в таком значении разрешён у ДМП и КТВ (со словами «день» и «год»), у БЛ (со словами «год» и «ночь», но запрещён на «месяце» и – видимо, отчасти – на «дне»), у ННН (частично разрешён на «годе», запрещён на «дне» и «месяце»), у РГД и РДА инструменталис на словах «день» и «год» запрещён, у ОНН разрешён на «месяце» и «ночи».

Полный список употреблений:

КТВ и ДМП:

ənən tejkə-ni-n miysir-Ø ɲəron-ʔəla-ta (поправила на *ɲəron-ʔəlo-ta*)

он.ins 2/3.S/A-делать-3SG.A.3.O-3SG.O работа-NOM.SG три-день-INS

‘Он сделал всю работу за три дня’

ɲeran-ʔəlo (ɲeran-ʔəlo-ta)¹ nə-ɫe-qin Omwuanw-etə, ənqo Ø-peɫqəntet-yʲ-i.

два-днём (два-день-INS) ST-идти-ST.3SG Ангуэма-ALL, но 2/3.S/A-возвращаться-

TH-2/3SG.S

‘Он шёл в Ангуэму два дня, но потом устал и повернул назад’

ətʲi nəmətwa-qena-t [ɲəron-yee / ɲəron-yee-k / ɲəron-yee-ta¹]

они проживать-ST.3SG-PL три-в.год, три-в.год-LOC, три-в.год-INS

‘Они жили в этом доме три года’

РГД, РДА:

anap maysir-∅ ∅-plátku-ni-n [ɲəron-ʔəloo / *ɲəron-ʔəlo-ta]

он.INS работа-NOM.SG 2/3.S/A-кончать-3SG.A.3.O-3SG.O [три-днём / *три-день-INS]

anap ∅-tejkə-ni-n miysir-∅ *ɲəron-ʔəlo-ta, исправляют на ɲəron-ʔəloo

он.INS 2/3.S/A-кончать-3SG.A.3.O-3SG.O работа-NOM.SG *три-день-INS

‘Он сделал всю работу за три дня’

əlon [ɲeran-ʔəlo / *ɲeran-ʔəlo-ta] ∅-təte-ʔ-i Omwuamw-etə, ∅-peŋʔeweti-ʔ-i, ∅-peŋqənteti-ʔ-i

он [два-день / *два-день-INS] 2/3.S/A-идти-TH-2/3SG.S Ангуэма-ALL 2/3.S/A-уоставать-TH-2/3SG.S, 2/3.S/A-возвращаться-TH-2/3.SG.S

‘Он шёл в Ангуэму два дня, но потом устал и повернул назад’

Запретили *-yee-ta в ‘Они жили в этом доме три года’.

ННН:

*ɲəron-ʔəlo-ta в «Он шёл в Ангуэму два дня»

*ɲiren-jɲiɲy-e в «Я работаю в школе два месяца»

БЛ:

ɲəron-ʔəlo-ta ∅-tejkə-ni-ne-t orwə-t

три-день-INS 2/3.S/A-делать-3SG.A.3.O-3SG.O-PL нарта-NOM.PL

‘Он починил нарту за три дня’

ɲiren-yii-te ya-nəmətwa-tena-t ɲutin-wujwə-k

два-год-INS PF-жить-PF.3SG-PL этот.INC-дом-LOC

‘Они жили в этом доме два года’

ɲiren-yii-te mət-ra-twa-ʔa ɲutku

два-год-INS 1PL.S/A-FUT-быть-TH здесь

‘Мы будем жить в этом доме два года, а потом...’

ɲiren-yii-k (ɲiren-yii-te) ∅-tejkə-ni-n jara-ɲə

два-год-LOC (два-год-INS) 2/3.S/A-делать-3SG.A.3.O-3SG.O-PL дом-NOM.SG

‘Он построил дом за два года’

əlon ya-nəmətwa-ten ɲiren-yii-te, nʔe ɲəron-jʔeɲyə-k

он PF-жить-PF.3SG два-год-INS, не три-месяц-LOC

əlon ∅-nəmətwa-ʔ-e ɲiren-yii-te, wane ɲəron-jʔeɲyə-taɲn-etə

он PF-жить-PF.3SG два-год-INS, NEG.NFUT три-год-FRONT-ALL

‘Он жил в этом доме два года, а не три месяца’

уәт нә-мәүсирет-иуәт калеткора-к җирен-җәтә-к (*җирен-җәтә-е, җирен-җәтә-җит)

я ST-работать-ST.1SG школа-LOC два-месяц-LOC (*два-месяц-INS, два-месяц-TIME)

‘Я работаю в школе два месяца’

уәт җуҗ-җәтә-те җирәе nkiri-t, җирен-нәки-те

я NEG.PFV-спать-NEG.PFV два ночь-NOM.PL, два-ночь-INS

‘Я не спал две ночи’

Polina-na җирен-нәки-те / җирен-nkiri-t Ø-tejkә-ni-n җирәә

Полина-AN.OBL два-ночь-INS / два-ночь-NOM.PL 2/3.S/A-делать-3SG.A.3.O-3SG.O-PL дом-NOM.SG кухня

‘Полинашила кухню за две ночи’

ОНН:

^{OK} җирен-җәтә-е в «Два месяца пробыл на летовке».

^{OK} җирен-нәки-те нә-лә-қин Омвванв-етә

Ещё одним падежом, который может использоваться для выражения значения длительности, является **номинатив** (во множественном числе). Она отмечена у ННН (на словах «год» и «ночь»), БЛ (на слове «ночь», запрет на «дне») и у ОНН (на «месяце», «дне» и «годе»). Правда, запреты могли быть получены из-за неверной элицитации: я инкорпорирует числительное, чего в номинативе можно и не делать.

Полный список примеров:

ННН:

җәроқ үе-т Ø-нәтәтә-ә-т wujwә-k

три год-nom.pl 2/3.S/A-проживать-th-2/3sg.s дом-loc

җирен-җәтә-т t-мәүсирет-ә-к калеткора-к

два-месяц-nom.pl 1sg.s/a-работать-th-1sg.s школа-loc

‘Я два месяца работаю в школе’

җирәә nkiri-t җуҗ-җәтә-те-җуәт

два ночь-NOM.SG NEG.PFV-спать-NEG.PFV-ST.1SG

‘Я не спал две ночи’

җирәе nkiri-t уәт тә-нә-ә-к

‘Две ночи я дежурю’

җирәе nkiri-t җуҗ-җәтә-ә-и, ...

два ночь-NOM.PL NEG.PFV-спать-TH-3SG.S

‘Она не спала две ночи, (шила две кухни)’

БЛ:

Wan'a-Ø җеран-ә-ә (*җеран-ә-ә-т, җеран-ә-ә-жет¹) Ø-tә-ә-и Омвванв-етә

Ваня-NOM.SG два-днём (*два-день-NOM.PL) 2/3.S/A-идти-TH-2/3SG.S Амгуэма-
ALL

‘Ваня шёл в Амгуэму два дня’

yəm luŋ-jelqe-te ŋirʔe nkiri-t

я NEG.PFV-спать-NEG.PFV два ночь-NOM.PL

‘Я не спал две ночи’

Polina-na ŋiren-nəki-te / ŋiren-nkiri-t Ø-tejkə-ni-n ʔiirʔə

Полина-AN.OBL два-ночь-INS / два-ночь-NOM.PL 2/3.S/A-делать-3SG.A.3.O-
3SG.O-PL дом-NOM.SG кухлянка

‘Полина сшила кухлянку за две ночи’

ОИИ:

ŋutku nətwaqenat ŋireq jʔiɬyə-t

«Они живут здесь два месяца».

^{OK} *ŋəron-ʔəlo-t nəleqin Otwuaw-ətə*

‘Он два дня шёл в Амгуэму’

^{OK} *yəm nə-təysiret-iwəm kolxoza-k ŋiren-yʔiɬyə-t*

‘Я работаю в колхозе два месяца’

^{OK} *yəm nə-təysiret-iwəm kaletkora-k ŋiren-yii-t*

‘Я работаю в школе два месяца’

В одних и тех же контекстах возможно использование разных падежей, порой удаётся показать, что они могут быть друг другу контрастивно противопоставлены в одном и том же предложении. Семантических различий выявить не удаётся.

Место ситуации, место учёбы/работы

Тут находим локатив.

Полный список примеров:

КТВ, ДМП:

yəm nətəyatʔajyət Otwuawək

‘Я живу в Амгуэме’.

ДМП: *yəm-nin əɬa-Ø...* «яранга...» *jara-k?*

ТКВ: мгм, *nə-ləmketə-q(en)*.

‘Моя мать спит в яранге’. Что с глаголом?!

ŋejə-k / ennə-k nə-tqə-qin činči-Ø.

гора-LOC / гора-LOC ST-многочисленный-ST.3SG лёд-NOM.SG

‘В горах много льда’.

ʔəttə-qaj-Ø=ʔəm nə-wəswet-qin waam-rosəŋ-kə

собака-DIM-NOM.SG NP-играть-NP.3SG река-берег-LOC

‘Собака играет на берегу реки’.

үәт кәләткәра-к пәкәтәткүжәт

‘Я учусь в школе’.

үәт пә-тәүсирәтⁱ-ew кәлхәзә-к

‘Я работаю в колхозе’

Остальные примеры см. выше.

Значения, лежащие на границе локативной (место) и инструментальной (инструмент) семантических зон

Здесь наблюдается высокая вариативность, не очень понятно, чем она обусловлена.

Средство передвижения у большинства информантов маркируется инструменталисом или локативом.

КТВ, ДМП (можно инструменталис и локатив при выражении локализации IN; локатив без обозначения локализации запрещён, если мы говорим о нартах или машине, но разрешён на «мотоцикле»):

үәт пә-лә-жүәт кәwләрw-a

я ST-идти-NP.1SG машина-INS

‘Я еду на машине’.

үәт [кәwләрw-a / кәwләрwә-sәko-∅ / *кәwләрwә-k] пә-лә-j(ү)әт

я [машина-ins / машина-in-loc / *машина-loc] пр-ехать-пр.3sg

‘Я еду на машине’

үәт кәwләрwә-sәko-∅ пә-лә-жүәт, wәnewәn орwо-a

я машина-in-loc пр-ехать-пр.1sg, neg.nfut нарта-ins

*wәnewәn орwоk³

үәт кәwләрwә-sәko-∅ пә-лә-жүәт, wәnewәn мәтәсәкәлә-k

я машина-in-loc пр-ехать-пр.1sg, neg.nfut мотоцикл-loc

үәт кәwләрw-a пә-лә-жүәт, wәnewәn мәтәсәкәлә-a

я машина-ins пр-ехать-пр.1sg, neg.nfut мотоцикл-ins

‘Я еду на машине, а не на мотоцикле’

Ретя-∅ [кәwләрw-a / *кәwләрwә-k / кәwләiwә-sәko-∅] пә-it-qin, wәnewәn Wәs'а-∅

Петя-nom.sg [машина-ins / *машина-loc / машина-in-loc] пр-быть-пр.3sg, neg.nfut

Вася-nom.sg

‘На машине ездит Петя, а не Вася’

ТГА (видимо, сходная ситуация относительно обязательности локализации при локативном выражении, но мало примеров):

кәwләрw-a пә-лә-жүәт (үекең-е, лошадә-ткәнә, лошадә-ткәнә-ң¹, *кәwләрwә-k¹)

машина-ins st-ехать-st.1sg (пара.упряжных.олений-top, лошадь-top, лошадь-top-archdat, *машина-loc)

‘Я еду на машине (на олешихах, на лошадях)’

¹будет что-то типа «я хожу по машине, я иду на машине»; при этом разрешает какое-то *tələneŋ kowłorwə-k nə-łe-jyət / tələneŋ kowłorwə-ŋ nə-łe-jyət / traktor tələneŋk nə-łe-qine-t*, но непонятно, что это.

welosiped-kəŋə-ŋ, welosiped-a, welosidetə-tkəŋə nə-łe-jyət

велоспед-top-archdat, велосипед-ins, велосипед-top st-ехать-st.1sg

‘Я еду на велосипеде’

ННН (запрет на локатив?, не проверял локализацию):

... *wəne (n-?-)orwə-tkəŋə(-m?)*

‘Я еду на машине, а не на нарте’. Там трудно разобрать, но нужно иметь в виду, что бывает и так.

**yət kowłorw-a nə-łe-jyət*

я машина-ins st-идти-st.1sg

«Это машина, и ты идёшь». – но это из-за лексической семантики глагола

ətlon Puraŋ-a Ø-jeti-?-i

он Буран-INS 2/3.S/A-приходить-ТН-2/3SG.S

‘Он приехал на Буране’ (пример Вани). На стимул *Puraŋə-k* – предложение «он сел на Буран».

БЛ (разрешает и инструменталис, и локатив без локализации):

yət kowłorw-a tə-łe-rkəŋ, wəne ləye-orw-a

я машина-INS 1SG.S/A-ехать-IPFV, NEG.NFUT AUTH-нарта-INS

‘Я еду на машине, а не на нарте’

^{OK} *yət kowłorwə-k nə-łe-jyət, wəne orwə-k*

И смысл тот же.

Нужно будет посмотреть, действительно ли для большинства информантов тут локатив возможен лишь при выражении локализации.

Контекст ‘Я кипячу воду в чайнике’ представляет собой проблему. У большинства информантов тут возможны инструменталис и локатив:

КТВ, ДМП:

*yətnaŋ mīməl-Ø ninenitew, ninenəpkəpkewyət... mīməl ninenititiwyət kuke-səku-Ø / kuke-k / kuke-te / sajkoka-ta / sajkoka-səku-Ø / *sajkoka-səku-te*

чайник-IN-LOC / чайник-LOC / чайник-INS / чайник-INS / чайник-IN-LOC /

*чайник-IN-INS

‘Я кипячу воду в чайнике’ (лучший вариант – последний из разрешённых)

yəm-nan miməl-∅ [sajkoka-səko-∅ / sajkoka-k / sajko-ta]¹ n-ine-nititiw-yəm²
я-инс вода-ном.сг [чайник-ин-лок / чайник-лок / чайник-инс] ст-инв-?-нр.1сг
'Я кипячу воду в чайнике'

¹информант не чувствует разницы между тремя вариантами; при этом последний сконструирован мной неверно (там основа *sajkoka-*), но одобрен информантом. Правда, уже в следующем предложении КТВ запрещает такой инструменталис, через некоторое время выдавая правильный.

²эту словоформу, которую я далее буду записать на слух, при обсуждении примера 3 КТВ произнесла как *n-ine-nsitew-iyəm*

yəm-nan miməl-∅ n-ine-nititiw-yəm [sajkoka-k / sajkoka-səko-∅], wanewan [kastr'ulia-k / kuke-k / kuke-səku-∅]

я-инс вода-ном.сг ст-инв-?-нр.1сг [чайник-лок / чайник-ин-лок], neg.nfut [кастрюля-лок / кастрюля-лок / кастрюля-ин-лок]

yəm-nan miməl-∅ n-ine-nsitew-iyəm sajkoka-ta¹, wanewan kuke-te

я-инс вода-ном.сг ст-инв-?-нр.1сг чайник-инс, neg.nfut кастрюля-инс

'Я кипячу воду в чайнике, а не в кастрюле'

¹исправляет на *sajkoka-səko-∅*, спрашиваю, т.е. это нельзя так сказать, отвечает: «Ну, наверное, в одном единичном случае можно». Уточняю, «т.е. [пример 1] можно, а, например, [пример 3] нельзя сказать?» Ответ: «Почему? Можно». В данном случае (пример 2) на такой стимул была выдана глубоко одобрительная реакция *yiiiiiw! Да, можно!*

yəm-nan miməl-∅ sajkoka-səko-∅ n-ine-nititi-wəm, wanewan mane-t mən-numkew-ne-t.

я-инс вода-ном.сг чайник-ин-лок ст-инв-?-нр.1сг, neg.nfut деньги-ном.пл 1пл.S/A-прятать-3сг.о-пл

**yəm-nan miməl sakoka-səko-∅ n-ine-nititi-wyəm...¹*

'В чайнике я кипячу воду, а не прячу деньги'

¹Я: «И тогда *В чайнике я воду кипячу, а не прячу деньги* тоже можно сказать... [начинаю фразу]». Информант тут же поправляет меня на локатив: это и понятно, потому что во фразе *в чайнике я прячу деньги* это никакой не инструмент. Потом, колеблясь, скрепя сердце, разрешает. На мой вопрос «Но это будет не очень красиво?» получаю реакцию: «Ну, сейчас, наверное, всё можно *смеётся*». Для лучшей проверки нужно взять предложение типа *Я в кастрюле воду кипячу, а не варю грибы*.

ННН (видимо, запрещает инструменталис):

**sajkoka-ta miməl-∅ n-ine-nitit-iwəm*

*чайник-INS вода-NOM.SG ST-INV-?-NP.1SG

'Я кипячу воду в чайнике'

*kuka-t-kənə-k, kuke-səku-∅ tə-nəpʉəpʉ-ewəm mimət-∅ / ʉəm-nan tə-nitit-ʔe kuke-k mimət-∅ / *ʉəm-nan t-ine-nitit-iwəm kuke-te mimət-∅*

‘Я кипячу воду в чайнике’ (можно IN-LOC, можно LOC, нельзя *INS, но тут у предложений очень разная структура)

ТГА (разрешает и локатив, и инструменталис):

mimət-∅ n-ine-nititi-wəm sajkok-kənə-ŋ, sajratkok-kənə-ŋ

вода-ном.sg ? чайник-top-ARCHDAT

‘Я кипячу воду в чайнике’

nə-sajrat-ewəm kuke-k, kuke-te

st-кипятить.чай-st.1sg кастрюля-loc, кастрюля-ins

‘Я кипячу воду в кастрюле’

ОНН и РЛВ запрещают инструменталис. У РЛВ при этом локатив сам по себе тоже запрещён, можно только с локализацией IN.

Если использование локатива в этой ситуации понятно (это место пребывания пациента), то вот точное определение причин, по которым тут возникает инструменталис, неясно. Несправедливо, что всякий локативный участник с семантической семантикой инструмента маркируется инструменталисом:

КТВ, ДМП:

*ʉəm nə-kelesitiw-(ʉ)əm [tetrad-səko-∅ / kelitul-səku-∅ / tetradə-k / *tetrad-a / *kelitul-e]*

я st-писать-пр.1sg [тетрадь-in-loc / тетрадь-in-loc / тетрадь-loc / *тетрадь-ins / *тетрадь-ins]

‘Я пишу в тетрадке’

ʉəm nə-kelesitiw-(ʉ)əm tetrata-k, wanewan keŋi-k (kniga-k)

‘Я пишу в тетрадке, а не в книжке’

Я сформулировал две гипотезы:

1) инструменталис здесь возникает потому, что ситуация «кипятить воду» предполагает, что агенс использует чайник как место, в котором протекает процесс, каузируемый стихией. Она неподконтрольна агенсу (и он с ней сам практически не взаимодействует), поэтому место может быть осмыслено как инструмент. У ТГА имеем

*n-awerʔə-n-əpʔawe-wəm niʎə-k, uttə-k (*niʎə-e)*

st-одежда-сушить-st.1sg верёвка-loc, куст-loc (*верёвка-ins)

‘Я сушу бельё на верёвке, на кустах’

2) инструменталис здесь возникает потому, что воду невозможно кипятить без чайника или его функционального компонента – она прольётся. Чтобы проверить эту гипотезу, я попытался противопоставить друг другу два стимула типа ‘Я ношу/несу воду в

кастрюле' vs. 'Я несу деньги в кастрюле'. Не вышло – существует специальный глагол для «носить воду», у него допустимы оба падежа, но он отличается от обычного «носить» (и при нём мясо нельзя носить в инструментальной кастрюльке). А то и хуже:

ТГА:

sajpatko-jj-a, kuke-te, wekokatkena/wekokat-kənə¹ n-ajm-ewəm

'Я хожу за водой с чайником'

¹кастрюлька для варки мяса

miml-imitl-iwəm koka-tkənə

'Я ношу воду в кастрюльке'. На стимул *kuke-te* выдает *ye-kuke-te*, но *kuke-te* тоже можно. *kuke-k* тоже можно.

ya-tape-ta kuke-səku-∅ nə-tə-jwəm

'Я ношу деньги в чайнике' (досл. «Я хожу с деньгами в чайнике»). С инструменталисом ни хрена непонятно.

У ТГА нельзя жарить мясо сковородой:

*nə-tapesyə-pat-ewəm ta-kawkaw-jot-kənə, kuka-k-kənə(η), kuka-t-kənə, ta-kawkaw-joŋu-kənə-η, *kuke-te, kuke-k¹*

'Я жарю мясо на сковороде'

Таким образом, пока ничего непонятно. Нужно собрать больше материала. Иначе останется просто сказать, что это особенность глагола «кипятить». Хотя вообще они дословно *варят* воду, а разницу между *варить грибы* и *кипятить воду* я ещё не выяснял (я пробовал смотреть разницу между *кипятить воду* и *варить мясо*, но у людей, у которых в первом случае кастрюля только в локативе). Если окажется, что они формально друг другу противопоставлены, то можно посмотреть какое-нибудь *варить кровь*. Возможно, у нас есть особое поведение *жидкостей*, связанное с их физическими свойствами (неспособностью держать форму без контейнера, например). Но это вилами *по воде*.

В контексте «Я стираю бельё в воде» все опрошенные информанты разрешают оформлять воду как локативом, так и инструменталисом:

КТВ, ДМП:

wəm-nan n-ena-nmətatew-(y)əm¹ ewir?ə-t [mimlə-səku-∅ / mimlə-k / miml-e]

я-ins st-inv-?-np.1sg одежда-nom.pl [вода-in-loc / вода-loc / вода-ins]

'Я стираю бельё в воде'

¹в словаре есть глагол -n-mət- «стирать».

wəm-nan n-ena-nmətatew-(y)əm ewir?ə-t mimlə-səku-∅, wanewan sajpat-səko-∅

я-ins st-inv-?-np.1sg одежда-nom.pl вода-in-loc, neg.nfut чай-in-loc

wəm-nan n-ena-nmətatew-(y)əm ewir?ə-t mimlə-k, wanewan sajpatə-k

я-ins st-inv-?-np.1sg одежда-nom.pl вода-loc, neg.nfut чай-loc
үәт-нан n-ena-nmätatew-(y)әт ewir?ә-t miml-e, wanewan sajpat-a
я-ins st-inv-?-np.1sg одежда-nom.pl вода-ins, neg.nfut чай-ins
'Я стираю бельё в воде, а не в чае'

ТГА:

n-awer?ә-nmat-ewәт mimlә-k, miml-e
st-одежда-?-st.1sg вода-loc, вода-ins
'Я стираю бельё в воде'
n-awer?ә-nmat-ewәт mimlә-k (miml-e), wane saj mimlә-k (sajpat-meml-a)¹
'Я стираю бельё в воде, а не в чае'

БЛ:

үәт n-awer?ә-nmätate-wәт mimlә-k / miml-e
я ST-одежда-?-ST.1SG вода-LOC / вода-INS
'Я стираю бельё в воде'
үәт n-awer?ә-nmätate-wәт miml-e, wane saj-meml-a
я ST-одежда-?-ST.1SG вода-INS, NEG.NFUT чай-вода-INS
үәт n-awer?ә-nmätate-wәт mimlә-k, wane saj-memlә-k
я ST-одежда-?-ST.1SG вода-LOC, NEG.NFUT чай-вода-LOC
'Я стираю бельё в воде, а не в чае'

Разрешают тут инструменталис и ОНН, и РЛВ.

С контекстами типа *Я стираю бельё в корыте* сложнее:

ТГА:

kara-sәko-ŋ (kara-k, *kara-ta) n-awer?ә-nmat-ewәт
корыто-in-archdat (корыто-loc, *корыто-ins) st-одежда-?-st.1sg
'Я стираю бельё в корыте'

Аналогично у ОНН, а вот РЛВ тут разрешила инструменталис.

Но тут ещё понятно, в чём разница.

Выражение одежды

Только инструменталис:

КТВ, ДМП:

үәт nә-pʁoŋ-үәлʁe-jүәт [retemje(y)-e / sapok-a]
я ST-гриб-?-NP.1SG [торбаза.из.ровдуги.которую.носят.в.сырую.погоду-INS /
сапог-ins]

'Я собираю грибы в сапогах' (стимул был «только в сапогах»).

*әlon ket-sәku-∅

она керкер-in-loc

‘Она в керкере (одета)’

əlon ker-a n-it-qin

он керкер-INS пр-быть-пр.3SG

‘Она в керкере’ (КТВ: “Ну, она одевает керкер”).

əlon tulup-a (om-awerʔ-a) n-it-qin

он тулуп-INS¹ (тёплый-одежда-INS) пр-быть-пр.3SG

‘Он в тулупе’

¹Странная гармония для инструменталиса (хотя тут вообще странная гармония для чукотского слова, да и само слово не чукотское).

om-awerʔə-səko-∅ nə-twa-qena-t mane-t

тёплый-одежда-IN-LOC пр-быть-пр.3SG-PL деньги-ном.PL

‘В тёплой одежде лежат деньги’

*əlon irʔ-e (*irʔə-k) n-it-qin*

он кухлянка-INS (*кухлянка-LOC) пр-быть-пр.3SG

‘Он в кухлянке’. Употребление *əlon irʔə-səku-∅ n-it-qin* связывается с ситуацией типа «использовать кухлянку как тёплую подстилку для спанья, завернувшись в неё».

ННН:

*əlon pʔek-e (*pʔekə-k) n-it-qin*

он обувь-INS (*обувь-LOC) ST-быть-ST.3SG

‘Он в обуви’

Выражение семантической роли точки касания

Обычно только аблатив; у КТВ и ДМП локатив разрешён в ситуации удара (как и аллатив):

ТСГ:

ɲinqeɟ-e qora-ŋə ∅-pirisqəsen-ni-n rənn-erə

мальчик-INS олень-NOM.SG 2/3.S/A-схватить-3SG.A.S.O-3SG.O рога-ABL

‘Мальчик схватил оленя за рога’

ɲeekke-qeɟ-e eɟeŋə təny-erə n-inenret-qen, [inɟun a-wna-peqete¹t-ka / a-peqetat-ke¹-ytə]

девочка-DIM-INS старший.брат-NOM.SG рука-ABL ST-держаться-ST.3SG, ?

NEG.IPFV-?-давать.себе.падать-NEG.IPFV, NEG.IPF-падать-NEG.IPFV-ALL

‘Девочка держится за руку старшего брата [чтобы не упасть]’

¹не те гласные связаны с проблемами информанта с сингармонизмом?

ɲew-ʔeɲirʔ-e ʔəttə-qaj-∅ n-ine-ɬewtə-ŋəttə-qin¹

женщина-?-INS собака-DIM-NOM.SG ST-INV-голова-?-ST.3SG

‘Женщина бьёт собаку по голове’

¹В районе 14:35 я спрашиваю Светлану Григорьевну, можно ли выразить этот смысл, используя локативную форму *lewta-k*. Светлана Григорьевна конструирует пример *ɲewʔenirʔe n-ena-talajwə-qen ʔattə-qaj-∅*, но забраковывает его.

ɲewʔ-enirʔ-e n-in-ir-qin ʔattə-qaj-∅ wane lawt-epə, (ipi) ɲatka-jpə.

женщина-?-INS ST-INV-ударяться-ST.3SG собака-DIM-NOM.SG NEG.NPUT
голова-ABL, (?) нога-ABL

‘Женщина бьёт собаку по голове, а не по лапе’

КТВ, ДМП:

*ɲinqej-e ∅-piri-ni-n qora-ɲə rənr-epə (rənrə-k^{можно, но хуже}, *rənr-etə)*

мальчик-ins 2/3.S/A-взять-3sg.A.3.o-3sg.o олень-nom.sg рога-abl (рог-loc, *рог-all)

‘Мальчик схватил оленя за рога’

ɲinqej-e rewəmwew-∅ ∅-ɲatka-ɲsʔalaw-ne-n

мальчик-ins куропатка-nom.sg 2/3.S/A-нога-?-3sg.A.3.o-3sg.o

‘Мальчик связал куропатку за лапы’

*ɲinqej-e ∅-piri-ni-n rewəmwew-qaj-∅ ɲatka-jpə (*ɲatka-k), wanewan riʔwə-k / riʔ-e¹ / riʔw-epə*

мальчик-ins 2/3.S/A-взять-3sg.A.3.o-3sg.o куропатка-dim-nom.sg лапа-abl (*лапа-loc), neg.nfut крыло-loc / крыло-ins / крыло-abl

‘Мальчик связал куропатку за лапы, а не за крылья’

¹ Неясно, почему инструменталис. Было затруднение со с «крыло»; возможно, отсюда же и локатив, запрещённый в этом же предложении на лапах.

Deeqəqaj-ne ʔattəqaj-∅ ∅-tala-jwə-ne-n lawt-epə (lewta-k, lawt-etə), wanewan ɲatka-jpə (ɲatka-k, ɲatka-ɲtə)

девочка-an.obl собака-nom.sg 2/3.S/A-ударять-энергично!-3sf.A.3.o-3sg.o голова-abl (голова-loc, голова-all), neg.nfut лапа-abl (лапа-loc, лапа-all)

‘Девочка ударила собаку по голове, а не по лапам’

*mete-ne ʔattəqaj-∅ n-inewsitku-qin lawt-epə (*lawt-etə)*

мать-an.obl собака-nom.sg пр-касаться-пр.3sg голова-abl (*голова-all)

‘Мать трогает собаку по голове’

ННН:

naʔəɲojɲ-epə ∅-piri-ni-n

хвост-ABL 2/3.S/A-брат-3SG.A.3.O-3SG.O

‘Схватил за хвост (мальчик собаку)’. С локативом непонятно: она кивает, но постоянно повторяет с аблативом.

ɲatka-jpə ∅-piri-ni-n

‘держит за ногу’. С локативом как в 17: - Ну то есть не очень хорошо *yatka-k* \emptyset -*piri-ni-n*, да? – Да.

Проверять и проверять.

Основание для сравнения

Только у ТСГ можно аблатив, если основание для сравнения – это множество, включающее в себя сравниваемое (типа партитивус); все информанты запрещают аблатив, разрешая там лишь локатив.

ТСГ:

kejja-n *ʔaqa-leŋ-a* *wa-lʔa-n* *ʔiɣa-k*

медведь-NOM.SG плохой-сердце-? быть-ATR-NOM.SG волк-LOC

‘Медведь страшнее волка’

kejja-n *taŋ-ənan-ʔaqa-leŋ-a-lʔa-n* *yənnikə-k* / *yənnək-yəpə*¹

медведь-NOM.SG хороший-SUPER-плохой-сердце-ATR-NOM.SG зверь-LOC / зверь-ABL

‘Медведь – самый страшный из всех зверей’

¹этот вариант описывается информантом как «более правильный, скорее» (но это из-за калькирования, наверное). А в «моя мама – самая красивая из женщин в нашем посёлке» *ɲewʔenirə-k* звучит, видимо, не очень, СГТ предлагает *ɲewʔenirə-təku- \emptyset* .

ДМП, КТВ:

²*kejja-n* *ʔaqa-leŋ-a* *wa-lʔa-n* *ʔiɣ-e*²*pə*

медведь-nom.sg плохой-сердце-? быть-atr-nom.sg волк-abl

‘Медведь страшней, чем волк’ (сперва одобрили и перевели, но им не понравилось *ʔaqa-leŋə wa-lʔən*; заменили на *kejja-n* *jʔewʔe wa-lʔa-n* *ʔinə-k* и запретили там аблатив!).

sʔora-jja-n *jʔewʔe wa-lʔa-n* *kəmtə-k*, *piur*²-*u wane* *yənnikə-k*

овод-aug-nom.sg ? быть-atr-nom.sg насекомое-loc, менять-equ neg.nfut зверь-loc

**sʔora-jja-n* *jʔewʔe wa-lʔa-n* *kəmtə-epə*, *piur*²-*u wane* *yənnik-epə*¹

овод-aug-nom.sg ? быть-atr-nom.sg насекомое-abl, менять-equ neg.nfut зверь-abl

‘Овод – самое страшное из насекомых, но не из зверей/животных’

ННН:

**kejja-n* *ʔaqa-leŋə wa-lʔa-n* *ʔiɣ-epə*

Исправляет на *kejja-n* *ʔaqa-leŋə wa-lʔa-n* *ʔiɣa-k*

‘Медведь страшнее волка’

У РЛВ только локатив (контексты «Он красивее нас», «Он красивее меня»; не понимаю, что у меня написано напротив «Он самый красивый из нас» - там, видимо, можно локатив, но не от личного местоимения, а от релятивизирующей деривации).

Посессор

Утверждение об обладании («у X-а есть Y» - X-LOC Y-NOM 2/3.Sg.s-быть-ipv) допускает маркирование посессора локативом, но неохотно, поскольку тут всегда лучше использовать конструкцию X-NOM pf-Y-pf.3sg. Тем не менее, когда информант всё же порождает такую фразу, мы видим там локатив.

Кроме того, утверждение о начале обладания («у X-а появился Y»), также лучше маркируемое выносом обладаемого в глагол, в редких случаях, когда этого не происходит, обнаруживает сходное поведение. Конец обладания так не маркируется.

ТСГ:

үәтә-к Ø-wa-rkән sotsot-Ø

я-loc 2/3.S/A-быть-IPFV подушка-NOM.SG

‘У меня есть подушка’

үәтә-ү-тутүә-к Ø-wa-rkән sotsot-Ø

я-poss.inc-друг-loc 2/3.S/A-быть-IPFV подушка-NOM.SG

‘У моего друга есть подушка’

үәтә-ү-тутүә-к Ø-wa-rkән һеекәк-Ø

я-poss.inc-друг-loc 2/3.S/A-быть-IPFV дочь-NOM.SG

‘У моего друга есть дочь’

үәтә-ү-тутүә-кин һеекәк-Ø нә-seekeṭ-qin

я-poss.inc-друг-rel дочь-nom.sg st-соединиться-пр3sg

‘У моего друга дочь выходит замуж’ (**үәтә-ү-тутүә-к*).

ṛәттә-қажә-к Ø-wa-rkән һаṭ(ү)әһојһә-n

Собака-DIM-LOC 2/3.S/A-быть-IPFV хвост-NOM.SG

‘У собаки есть хвост’

**ṛәттә-қажә-к Ø-wa-rkән wutilүән*

Собака-DIM-LOC 2/3.S.A-быть-IPFV цепь-NOM.SG

‘У собаки есть цепь’

үәтә-ү-тутүә-кин ṛәттә-қаж-Ø үа-һаṭүәһојһә-lin

я-INC.POSS-друг-REL собака-DIM-NOM.SG PF-хвост-PF.3SG

‘У собаки моего друга есть хвост’. Если взять *үәтә-ү-тутүә-к*, то «будет немножечко другой смысл», который информант объясняет просто дословным переводом на русский.

үәтә-ү-һеекке-к Ø-ṛuret-i-ṛ-i һinqej-Ø

я-POSS.INC-друг-REL дочь-LOC 2/3.S/A-родиться-TH-2/3SG.S мальчик-NOM.SG

‘У моей дочери родился сын’

әпқә neṭүән нә-тәтwa-қеп үәтә-ү-әṭṛа-к

этот шкура.NOM.SG ST-пребывать-NP3SG я-POSS.INC-мать-LOC

‘Эта шкура висит у моей матери’

tutʉ-in ʔirə-n n-emetwa-rkən əʔa-k

друг-POSS кухлянка-NOM.SG ST-пребывать-NP3SG мать-LOC

‘Кухлянка друга висит у матери’

ʔirə-n ʉətə-ʉ-tutʉ-kin ...

‘Кухлянка моего друга висит у матери’ (я не дал информанту возможности доперевести)

‘Я положил книгу на стол’

ʉətə-k-eekke-k Ø-ʔuretʃ-ʔ-i ʃeekək-Ø (-kin тоже можно)

я-POSS.INC-сын-LOC 2/3.S/A-рождаться-TH-2/3SG.S дочь-NOM.SG

‘У моего сына родилась дочь’

РГД, РДА:

ʉətə-ʉ-tutʉ-k jara-ŋə ʉe-pirqə-ʔi(n).

я-POSS.INC-друг-LOC дом-NOM.SG PF-?-PF.3SG

‘У моего друга развалился дом’ Тут есть локатив, но само предложение для них неестественное: это табуированный контекст. К тому же, они сами говорят: «*ʉətə-ʉ-tutʉ-in*, наверное, лучше подходит». Потом прошу заменить «дом» на «нарту»:

ʉətə-ʉ-tutʉ-in orwo-or ʉe-mʔe-ʔin

я-POSS.INC-друг-POSS нарта-NOM.SG PF-ломаться-PF.3SG

Спрашиваю: можно ли *ʉətə-ʉ-tutʉ-k*? РГД долго думает и говорит: «*tutʉ-k...* это, наверное, во множественном числе».

*ʉətə-ʉ-sakett-en (*ʉətə-ʉ-sakettə-k) ʃeekək-Ø ʉe-tutʉ-ʔʉ-ʔin*

я-POSS.INC-сестра-POSS (*я-POSS.INC-сестра-LOC) дочь-NOM.SG PF-муж-находить-PF.3SG

‘У моей сестры дочь замуж выходит’

ʉətə-ʉ-ʃeekk-in Ø-ʔuretʃ-ʔ-i ekək-Ø

я-POSS.INC-дочь-POSS 2/3.S/A-рождаться-th-3SG.S сын-NOM.SG

‘У моей дочери родился сын’

ʉətə-ʉ-sakketə-k ʔuretʃ-ʔin ekək-Ø

я-POSS.INC-дочь-LOC родиться-PF.3SG сын-NOM.SG

‘У моей дочери родился сын’ – но они тут как-то умыкаются, мол, ну, можно, наверное, да.

ʉətə-ʉ-tutʉ-k ʉe-mejʃe-ʔin uttu-ut.

я-POSS.INC-друг-LOC PF-расти-PF.3SG дерево-NOM.SG

‘У друга выросло дерево’ (задаю контекст: «Ну вот если у него дом в посёлке, и вот около дома выросло дерево»).

qor-en ye-mejje-line-t rənnə-t

олень-POSS PF-расти-PF.3SG рог-NOM.PL

‘У оленя выросли рога’. Спрашиваю, можно ли **qora-k ye-mejje-lin rənnə-t*, мне дают отказ: «Ну, у нас говорят *qora-kena-t ye-mejje-line-t rənnə-t*». Нужно будет спросить с правильным глагольным согласованием.

sakettə-k ya-tanŋə-kanseŋŋa-lən

сестра-LOC PF-русский-червь-PF.3SG

‘У сестры (в доме) завелись тараканы’

*saket-tumy-in (*saket-tumyə-k) tumyə-tum ye-wʔi-lin*

сестра-друг-POSS (*сестра-друг-LOC) муж-NOM.SG PF-умирать-PF.3SG

‘У сестры умер муж’

*ŋinqeŋ-in (*ŋinqeŋə-k) ya-təmŋew-lən uwiswineŋ-∅*

мальчик-poss (*мальчик-loc) pf-теряться-pf.3sg игрушка-nom.sg

‘У мальчика потерялась игрушка’

*yətəy-tumy-in (*yətə-y-tumyə-k) ekək-∅ kaletko-ra-k nə-kelitku-qin*

я-poss.inc-друг-poss (*я-poss.inc-друг-loc) сын-nom.sg писать-дом-loc st-учиться-st.3sg

‘У друга сын учится в школе’

yətə-k-ələy-in... yətə-k-ələyə-k ∅-ʔutʔiet(?) -ʔ-i tumyə-tum

я-POSS.INC-отец-POSS... я-POSS.INC-отец-LOC 2/3.S/A-?-TH-3SG.S друг-NOM.SG

‘У отца появился друг’.

Музыкальный инструмент

Инструменталис (у ОНН запрет на локатив, у РЛВ – не помню). Это интересно тем, что у них вообще нет музыкальных инструментов, но они маркируют их инструменталисом, а не русским локативом.

Немножко про аллатив

На аллатив я пока организовывал только одну пару с РЛВ, причём короткую и не очень внимательную. Тем не менее, есть кое-какие идеи.

Прототипическое направление, понятное дело, маркируется им. Правда, как мы вообще хорошо знаем, у аллатива плохие отношения с глаголами, выражающими достижение цели (*прийти, сесть*) – при них (как при непосредственном движении, так и при его каузации) аллатив либо нежелателен (и заменяется локативом), либо же, в отличие от локатива, несёт дополнительную локализационную окраску типа APUD (и, возможно, за локативом закреплена локализация ON, поэтому по-чукотски можно упасть в аллативную яму) – но пока про это ничего непонятно. Есть некоторые очень ненадёжные

основания полагать, что выбор между аллативом и локативом в таких контекстах может быть обусловлен информационной структурой, ещё более ненадёжные – что числом целей (и тогда это компенсация неразличения в чукотском единственного и множественного числа).

Бенефактив и малефактив аллативны. Правда, если есть оттенок посессивности, то он, конечно же, конкурирует с генетивом: РЛВ разрешила и то, и то в *Он починил мне полог*, но разрешила лишь генетив в *Он сломал мне нарту* – неужели тут различаются посессор-бенефактив и посессор-малефактив? *Он построил мне дом*, *Она сшила подруге керкер* – аллатив (не помню, запрещён ли генетив – скорее не спрашивал, но есть ощущение, что генетив будет изменять смысл предложения).

Конечное состояние (*Дерево догорело до углей*) – аллатив. Конец временного промежутка – тоже.

Мальчик развеселил девочку – аллатив (бенефактивный экспериенцер?)