

Зачем языку темпоральные конструкции?

Никита Муравьев

Типология средств межклаузуальной связи (англ. clause-linkage) является одним из трендов последних десятилетий в области лингвистической типологии. В фокусе исследований оказывается преимущественно синтаксическое многообразие стратегий, проблематика финитности и грамматикализации, но отдельные работы затрагивают также семантическую сторону вопроса, как, к примеру, сборник [Dixon & Aikhenvald 2009] по семантике межклаузуальной связи и коллективная монография [Храковский 2009] по типологии таксисных конструкций. Однако эти и другие семантические исследования, сталкиваясь с огромным разнообразием обстоятельственных конструкций даже в рамках отдельно взятого языка, оказываются неспособны предложить адекватную модель, которая бы описывала все релевантные семантические различия между конструкциями и обосновывала наличие наблюдаемого разнообразия в более широком контексте языкового функционирования.

В этом докладе предлагается анализ темпоральных деепричастных конструкций, которые изучались автором в рамках диссертации по типологии таксисных форм на материале финно-угорских языков (коми-зырянского, мокшанского, горномарийского и западнохантыйского), собранном в ходе полевой работы методом элицитации, с дополнительным привлечением текстовых данных. Исследуемые конструкции обнаруживают общие закономерности не только в области темпоральных значений и традиционно изучаемых синтаксических и референциальных параметров варьирования, но и с точки зрения дискурсивно-прагматических свойств, таких как статус активации зависимой ситуации (данная vs. новая), а также ее уровня (глобальная vs. локальная), дискурсивной функции (задающая время vs. оперирующая в рамках заданного времени) и других, внимание к которым дает возможность ставить глобальный