

Прошедшее время абазинском (и абхазском)

1 (Не)много теории

1.1. Двухкомпонентная теория вида [Smith 1991/1997]

Видовые значения:

- акциональные значения («situation type», семантическая характеристика ситуации, обусловленная лексическими свойствами предиката и его аргумента, то, как протекает ситуация);
- аспектуальные значения («view point», то, как мы смотрим на ситуацию).

- (1) а. Петя читал
б. Петя читал книгу
в. Петя прочитал книгу.

1.2. Акциональные значения

[Vendler 1957/1967], [Dowty 1979], [Маслов 1984/2004:29], [Tatevosov 2002], [Татевосов 2015]

Предикаты делятся на состояния («states», статические глаголы) и события («events», динамические глаголы)

События делятся на:

- предельные (telic) и непредельные (atelic),
- длительные (делимитативы) мгновенные (пунктивы) [Плунгян 2011: 396-397],
- мультипликативные и семельфактивные (кванты мультипликативных событий) [Tatevosov 2002]
- и другие.

Предельность по [Маслов 1984/2004:29]: ситуация является предельной, если в ней есть «указание на внутренний, самой природой данного действия предусмотренный предел».

Предел может быть реализован, как в (1в), и нереализован, как в (1б).

- (2) а. Петя знал немецкий (state, событие).
б. Петя читал в саду (непредельная длительная ситуация).
в. Петя читал книгу в саду (предельная длительная ситуация).
г. Петя нашел ключи (мгновенная ситуация).
д. Петя кашлял (мультипликативная ситуация)
е. Петя кашлянул (семельфактивная ситуация)

1.3. Аспектуальные значения

Аспект по [Klein 1994]: то, как соотносится фокусное время (topic time) и время ситуации (time of situation).

Фокусное время – время, о котором делается утверждение в предложении.

Время ситуации – время временной интервал от левой временной границы ситуации до правой временной границы.

Самые частотные универсальные аспектуальные значения: перфектив, прогрессив, перфект, экспериентив, хабитуалис [Comrie 1976], [Dahl 1981], [Плунгян 2011: 281-317] [Татевосов 2015].

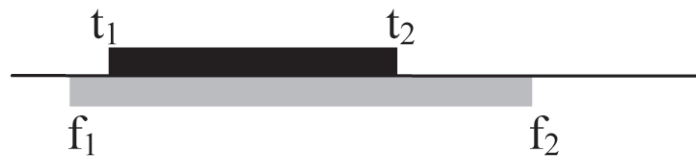
Имперфектив – аспектуальный кластер, который обычно объединяет дуратив/прогрессив и хабитуалис и противопоставляется перфективу. Оппозиция перфектива и имперфектива – одна из самых частотных видовых оппозиций в языках, что наглядно показано в [Dahl 1985: 72-80].

1.3.1. Перфектив

[Dahl 1981: 74]: Perfectivity indicates the view of a situation as a single whole, without distinction of the various separate phases that make up that situation.

[Klein 1994: 109], [Татевосов 2015: 65]: перфективное значение — это когда фокусное время включает в себе интервал, занимаемый описываемой ситуацией (см. Схему 1)

Схема 1.



- (3) а. Леша поспал (непредельная ситуация).
б. Леша взлетел (предельная ситуация).

1.3.2. Прогрессив

[Dahl 1985: 90-96]; [Плунгян 2011: 294-295]

Динамическая ситуация происходит в определенный точечный момент времени.

[Татевосов 2015: 68] Прогрессивное значение — это когда фокусный интервал является подынтервалом времени ситуации.

Схема 2.



- (4) When John came, Mary was sleeping.

Прогрессив не сочетается с пунктивами (мгновенными действиями):

- (5) *When John came, Mary was finding the keys.

Прогрессив vs. дуратив [Dahl 1985: 91]

Дуратив сочетается со статическими и динамическими глаголами, прогрессив только с динамическими (5).

Дуратив делает акцент на длительности ситуации, прогрессив нет (6).

(5) *I am knowing him now

(6) *I was reading for two hours.

1.3.3. Хабитуалис

[Dahl 1895: 95-102], [Плунгян 2011: 297-300]

Процесс или событие рассматриваются как (постоянное) свойство, приписанное субъекту или объекту ситуации.

(7) Надя часто меняет работы.

В подмножество хабитуальных значений входят генерический хабитуалис (15) и прекращенный хабитуалис (habitual-past).

(8) Вода кипит при ста градусах.

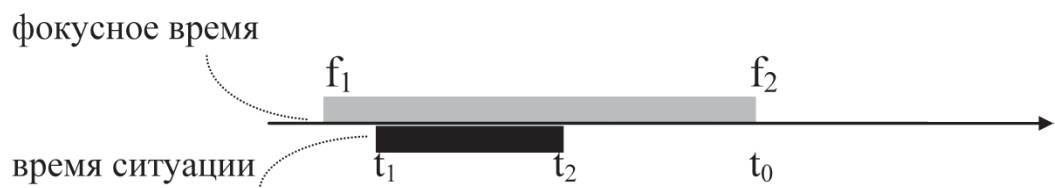
(9) Раньше бабушка пила коньяк по утрам.

1.3.4. Экспериентив

[Comrie 1976: 52-66], [Dahl 1985: 139-144]; [Вострикова 2010]

[Татевосов 2015: 69-72] Описываемая ситуация имеет место по крайней мере один раз на протяжении временного интервала между моментом речи и некоторым моментом в прошлом.

Схема 3.

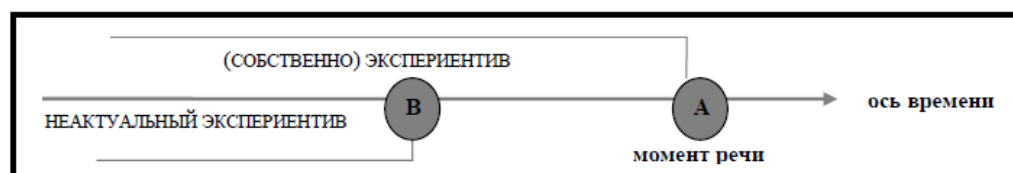


(10) Have you ever been to London?

(11) Пете не раз доводилось читать лекции.

Экспериентив подразделяется на собственно экспериентив и неактуальный экспериентив (см. Схему 4). Неактуальный экспериентив чувствителен к точке отсчета, предшествующей моменту речи (9-10) [Вострикова 2010: 46].

Схема 4.



(12) Раньше я знала нидерландский.

(13) He had never visited the prison here before, and it took him a while to find it.

1.3.5. Перфект

[Comrie 1976: 56-71], [Dahl 1985: 129-139], [Klein 1994: 110-114], [Alexiadou et. al 2003], [Dahl, Wälchli 2014], [Татевосов 2015: 72-78]

Описываемая ситуация имеет место в прошлом, а ее итоговое состояние тем или иным образом релевантно для ситуации коммуникации и ее участников.

Перфект часто подразделяют на типы:

- Perfect of result (состояние в настоящий момент – результат ситуации в прошлом),
- Experiential perfect (часто рассматривают отдельно, см. 1.3.2),
- Perfect of recent past (ситуация релевантна в настоящем, потому что произошла совсем недавно),
- Perfect of persistent situation (ситуация началась в прошлом и продолжается в настоящем).

(14) I have bought tomatoes. We can make a salad.

(15) John has just read this book.

(16) John have been crying for 4 hours now.

[Dahl, Wälchli 2014: 327] свойства перфекта:

- переход в новую ситуацию: ‘произошло некоторое событие с нетривиальными последствиями, которое изменило наше представление о мире’ (Perfect of result);
- расширенный временной интервал: ‘некоторый временной интервал закончился в фокусное время’ (Experiential, Perfect of persistent situation).

1.3.6. Родственники перфекта: аспектуальная частица *уже* и ямитив

[Dahl, Wälchli 2014: 327] значение *уже* включает в себя ожидания двух видов:

- (i) в какой-то момент произойдет переход в новую ситуацию
- (ii) переход произойдет раньше, чем ожидается

Аспектуальная частица (‘aspectual particle’ [König 1991]) *уже* может сочетаться с перфектом, но перфект и *уже* по-разному сочетаются со статическими глаголами [Dahl, Wälchli 2014: 327]

(17) а. It is already dark.

б. It has become already dark.

в. It has been (already) dark.

[Löbner 1989], [Krifka 2000] значение *уже* тесно связано с *еще*.

английский [Krifka 2000: 1]:

- | | | | |
|---------|-------------------------------------|----|--|
| (19) а. | It is already raining. (уже) | б. | It is not yet raining. (еще не) |
| в. | It is still raining. (еще) | г. | It is not raining anymore . (уже не) |

немецкий [Krifka 2000: 1]:

- | | | | |
|---------|--------------------------------|----|--|
| (20) а. | Es regnet schon . (уже) | б. | Es regnet noch nicht . (еще не) |
| в. | Es regnet noch . (еще) | г. | Es regnet nicht mehr . (уже не) |

иврит [Krifka 2000: 1]:

- | | | | |
|---------|------------------------------------|----|--|
| (21) а. | kvar yored geshem. (уже) | б. | 'adayin lo yored geshem. (еще не) |
| в. | 'adayin yored geshem. (еще) | г. | kvar lo yored geshem. (уже не) |

русский:

- | | | | |
|---------|------------------------|----|---------------------------|
| (22) а. | Дождь уже идет. | б. | Дождь еще не идет. |
| в. | Дождь еще идет | г. | Дождь уже не идет. |

Ямитив (iamitive) – термин, придуманный Э. Далем и введенный Б. Ульсоном для обозначения пограничной зоны значений между *уже* и перфектом [Olsson 2013], [Dahl, Wälchli 2016].

Значение ямитива:

‘новая ситуация наступила, и она сама или её последствия имеют место в момент речи’

Ямитив vs. Перфект

Ямитив используется в ситуациях с естественным/предсказуемым исходом (как *уже*), особенно часто со статическими глаголами [Dahl, Wälchli 2016: 326].

Ямитив vs. *уже*

По сути ямитив – грамматикализованное *уже*, но является обязательным в некоторых контекстах, где семантики *уже* на первый взгляд нет, ср:

- (23) индонезийский [Dahl, Wälchli 2016: 327]

Saya **sudah** tua, dan istri saya juga **sudah** tua.

Я IАМ старый и жена моя тоже IАМ старая

[Захарий говорит ангелу: «Как я могу быть в этом уверен?»] Ведь я старый человек и моя жена старая.

Основные свойства ямитива [Olsson 2013: 42]

- возможность интерпретации, при которой после наступления ситуации «состояние больше никогда не изменится»

(24) индонезийский [Olsson 2013:18]:

Kamu	tidak	bisa	memakan-nya.	Itu	sudah	busuk
2SG	NEG	мочь	есть-3	это	IAM	гнить

Не ешь его. Оно сгнило.

- возможность одновременно интерпретировать ситуацию как законченную и как продолжающуюся

(25) тайский [Jenny 2001: 126]:

khaui	tham	ɲaan	lɛɛu
3NUM	делать	работать	IAM

Он (уже) поработал / Он (уже) работает.
(He has worked / He has been working)

- проспективное значение

(26) мандаринский [Li and Thompson 1981: 280]:

Xiǎo	Huáng	jiù	yào	lái	le
маленький	Хуан	скоро	будет	приходить	IAM

[Поторопитесь!] Хуан уже идет!

- ожидания относительно ситуации

(27) индонезийский [Olsson 2013: 25]:

aku	(*sudah)	menghilangkan	donpet-ku
1SG	IAM	терять	кошелек-1

Я потерял кошелек. [Можешь помочь мне его найти?]

- несочетаемость с «только»

(28) индонезийский [Olsson 2013: 35]:

a. mayan aku **sudah** membraca tiga buku sejauh.ini
хорошо 1SG **IAM** читать три книга пока
[Как продвигается чтение?] Хорошо, я прочел 3 книги

б. buruk aku baru *sudah membraca tiga buku sejauh.ini
плохо 1SG только **IAM** читать три книга пока
[Как продвигается чтение?] Плохо, я прочел только 3 книги.

- появление значения *больше не/уже не* при отрицании

(29) мандаринский [Li and Thompson 1981: 281]:

wǒ	shízài	huó-bu-xiàqù	le
1SG	реально	жить-NEG-продолжать	IAM
Я больше не могу так жить			

- дополнительная дистрибуция с *еще не*

(30) вьетнамский [Thompson 1979: 211]:

ông	ây	chưa	về
3SG	PTCL	NONDUM	возвращаться
Он еще не вернулся домой.			

1.4. Время

[Reichenbach 1947], [Klein 1994], [Плунгян 2011: 256-273] Время – это, как соотносится точка отсчета с временем ситуации (31).

Если время абсолютное, то точкой отсчета является момент речи (32а).

Если время относительное (таксисное), то точкой отсчета является другая ситуация (32б).

- (31) а. Антон опаздывал на поезда.
б. Антон опаздывает на поезда.
в. Антон будет опаздывать на поезда.

[Плунгян 2011: 273]

- (32) а. Только опытный Сильвер догадался, что пираты **идут** не той дорогой.
б. Только опытный Сильвер догадался, что пираты **шли** не той дорогой.

Предшествование – это таксисное значение

1.5. Сверхпрошлое

К зоне сверхпрошлого относятся ситуации, произошедшие в прошлом и неактуальные на настоящий момент [Плунгян 1998, 2001], [Plungian, van der Auwera 2006], [Сичинава 2013].

Специализированные формы сверхпрошлого [Сичинава 2013: 17-18]:

- Аналитический плюсквамперфект: определенная комбинация двух показателей, каждый из которых имеет собственную видо-временную семантику (33);
- синтетический плюсквамперфект: собственный показатель плюсквамперфекта (34);
- ретроспективный сдвиг: показатель, который присоединяется к уже имеющимся в глаголе различным аспектуальным и временным аффиксами и «переносит ситуацию на один шаг назад» [Плунгян 2001] (35).

Основные значения зоны сверхпрошлого [Сичинава 2013:23-41]:

- Неактуальное прошлое ('ситуация Р имела место раньше, но не имеет места в настоящий момент') (*Я раньше **курил**, а теперь бросил. В то время река еще **текла** по этой долине.*).
- Антирезультатив (см. подробнее [Плунгян 2001]) двух типов: аннулированный результат ('ситуация Р достигла предела и результата, но впоследствии результат был отменен') (*Ребенок **родился** и сразу умер*) и недостигнутый результат ('ситуация Р не дошла до своего предела и результата, потому что прервалась') (*Я тебе **звонила**, а ты не брал трубку*).
- Отдаленное прошлое ('ситуация Р имела место давно относительно настоящего момента') (*Когда-то давно жизнь на Земле **была** только одноклеточной. Когда-то давным-давно Бог создал человека.*). Понятие «давно» определяется в каждом языке по-разному.
- Предшествование ситуации точке отсчета в прошлом (*Когда я пришел, он уже **ушел***).
- Экспериентивное значение (см. подробнее 1.3.4.)

В языках редко, когда встречается более, чем один показатель сверхпрошлого [Сичинава 2003].

Противопоставление перфектив vs. имперфектив в сверхпрошлом (редко встречается)

Антирезультатив vs. неактуальное прошлое [Plungian, Van der Auwera 2006: 323-326]

2. Инвентарь

Предикаты делятся на два класса: статические и динамические. К статическим предикатам относятся основы существительных, прилагательных, наречий и предлогов, а также, глаголы обозначающие состояния. Деление на классы семантически мотивированное, но все-таки морфологическое. Например, глагол *dárra* ('знать') относится к классу динамических глаголов. Кроме того, статические и динамические глаголы имеют разные видовременные парадигмы.

Статические глаголы, абазинский (тапантский диалект):

	Утвердительные		Отрицательные	
	Финитные	Нефинитные	Финитные	нефинитные
Презенс	-ṗ	-wə	g'-П-Σ-m	П-Σ-m
Претерит	-n	-z	g'-П-Σ-mə-z-ṭ	П-Σ-mə-z

Статические глаголы, абхазский:

	Утвердительные		Отрицательные	
	Финитные	Нефинитные	Финитные	нефинитные
Презенс	-wə-ṗ	-wə	-m	-m
Претерит	-n	-z	-mə-z-ṭ	-mə-z

Динамические глаголы, утвердительные формы, абазинский (тапантский диалект):

Простые			Ретроспективизированные		
	Финитные	нефинитные		финитные	нефинитные
Презенс	-əj-d	-wa	Имперфект	-wa-n	-wa-z
Аорист	-d	∅	Претерит	-n	-z
Ямитив	-χ'a-d	-χ'a	плюсквамперфект	-χ'a-n	-χ'a-z
будущее I	-wa-š-d	-wa-š	конъюнктив I	-wa-šə-n	-wa-šə-z
будущее II	-ṗ	-ra	конъюнктив II	-rə-n	-rə-z

Динамические глаголы, утвердительные формы, абхазский:

Простые			Ретроспективизированные		
	Финитные	нефинитные		финитные	нефинитные
Презенс	-wa-(ə)j(ə)ṭ	-wa	Имперфект	-wa-n	-wa-z
Аорист	-(ə)j(ə)ṭ	∅	Претерит	-n	-z
Перфект	-χ'a-(ə)j(ə)ṭ	-χ'a-wə	плюсквамперфект	-χ'a-n	-χ'a-z
будущее I	-š-ṭ	-š	конъюнктив I	-ša-n	-ša-z
будущее II	-ṗ	-ra	конъюнктив II	-rə-n	-rə-z

Динамические глаголы, отрицательные формы, абазинский (тапантский диалект):

Простые			Ретроспективизированные		
	Финитные	нефинитные		Финитные	нефинитные
Презенс	g'-П-Σ-wa-m	П-m-Σ-wa	Имперфект	g'-П-m-Σ-wa-z-d	П-m-Σ-wa-z
Аорист	g'-П-m-Σ-d	П-m-Σ	Претерит	g'-П-m-Σ-z-d	П-m-Σ-z
кунктатив	g'-П-m-Σ-s-d	П-m-Σ-s	плюсквам-перфект	g'-П-m-Σ-sə-z-d	П-m-Σ-sə-z
будущее I	g'-П-Σ-wa-šə-m	П-m-Σ-wa-š	конъюнктив I	g'-П-m-Σ-wa-šə-z-d	П-m-Σ-wa-šə-z
будущее II	g'-П-Σ-rə-m	П-m-Σ-ra	конъюнкт. II	g'-П-m-Σ-rə-z-d	П-m-Σ-rə-z

Динамические глаголы, отрицательные формы, абхазский:

Простые			Ретроспективизированные		
	Финитные	Нефинитные е		Финитные	нефинитные
Презенс	-wa-m	П-m-Σ-wa	Имперфект	-wa-mə-z-t	П-m-Σ-wa-z
Аорист	П-m-Σ-(ə)j(ə)ṭ	П-m-Σ	Претерит	П-m-Σ-z-t	П-m-Σ-z
кунктатив	П-m-Σ-s-(ə)j(ə)ṭ	П-m-Σ-s	плюсквам-перфект	П-m-Σ-sə-z-t	П-m-Σ-sə-z
будущее I	-ša-m	П-m-Σ-ša	конъюнкт I	-ša-mə-z-t	П-m-Σ-ša-z
будущее II	-rə-m	П-m-Σ-ra	конъюнкт. II	-rə-mə-z-t	П-m-Σ-rə-z

Суффиксы импектива -wə и -wa:

Изначально показатели причастий

-wə сочетается со статическими глаголами с ямитивом / перфектом χ'a, -wa с динамическими.

В абазинском иногда действует правило: awa → wə [u]: jə-l-f-wə-n < jə-l-fa-wa-n 3N.ABS-3F.ERG-есть-IPF-PST.DCL 'она это ела'.

В абхазском действует правило awa → o [Чкадуа 1970: 83]:

də-r-g-o-jəṭ < də-r-ga-wa-jəṭ 3N.ABS-3PL.ERG-брать-IPFV-DCL 'они его берут'.

Настоящее время статических глаголов и динамических глаголов первоначально образовывалось от нефинитных форм, образованных -wə и -wa. Потом в абазинском в положительных финитных формах -wə и -wa выпали [Чкадуа 1970: 82-85].

Суффикс декларатива -d/ -(ə)j(ə)t̃ и суффикс настоящего времени -əj

[Чкадуа: 40-44] Изначально показатель декларатива *ĩt̃, но на стыке с основой в форме аориста подвергся фонетическим изменениям:

В абхазском *ĩt̃ → -(ə)j(ə)t̃/ - ət̃/ -t̃; a + (ə)j(ə)t̃ → eĩt̃, ср.:

(33) абхазский:

а. də-r-ga-ĩt̃ → də-r-ge-ĩt̃

ЗН.ABS-3PL.ERG-братъ-DCL

‘они его берут’.

б. jə-z-dər-ĩt̃ → jə-z-dər-ĩt̃ / jə-z-dər-t̃

ЗН.ABS-1SG.ERG-знать-DCL

‘я то знаю’ [Грамматика 1968: 108]

В сочетаниях с некоторыми видовременными показателями тоже теряет гласных, ср.:

(34) абхазский:

а. də-r-ga-ṣ̌-t̃

ЗН.ABS-3PL.ERG-братъ-FUT-DCL

‘они его возьмут’

б. də-r-g-o-mə-z-t̃

ЗН.ABS-3PL.ERG-братъ-IPFV-PST.NFIN-DCL

‘они его не брали’

В абазинском (тапантском диалекте) *ĩt̃ → d, ср.:

(35) абазинский:

d-ca-ĩt̃ → d-ca-d

ЗН.ABS-идти-DCL

‘он пошел’

А потом в настоящем времени в абазинском языке произошло выпадение и перераспределение (и озвончение в тапантском диалекте): wa-ĩt̃ → -əj-d

И появился показатель настоящего времени -əj, ср.:

(36) абазинский:

s-á-pχ'-əj-d

1SG.ABS-DAT-читать-PRS-DCL

‘я читаю’

Суффикс непрошедшего времени -ṛ / -b

в абхазском -ṛ

в тапантском диалекте абазинского озвонченный вариант -b

показатель настоящего для статических глаголов

показатель результата [Аркадьев 2017]

показатель будущего для динамических глаголов

Оппозиция в абазинском:

-b в финитной положительной форме vs. -wə в остальных формах (наст. стат. и результ.)

-b в финитной положительной форме vs -гə в остальных формах (буд. дин.)

Оппозиция в абхазском:

-ṛ в финитной положительной форме vs. ∅ в остальных формах (наст. стат. и результ.)

-ṛ в финитной положительной форме vs. -гə в остальных формах (буд. дин.)

Показатель будущего времени -š

В абазинском присоединяется вместе с имперфективом –wa, ср.:

(36) абазинский:

s-ɣ^w-wə-š-d

1SG.ABS-писать-IPF-DCL

‘я пишу’

В абхазском без, ср.:

(37) абхазский:

də-r-ga-š-t

3H.ABS-3PL.ERG-брать-FUT-DCL

‘они возьмут его’

Суффикс ямитива (уже) / перфекта -χ'а и суффикс конкатива (еще не) –s

Кажется, что находятся в дополнительном распределении:

В положительных формах -χ'а, в отрицательных -s

в абхазском $-\chi'a + -(ə)j(ə)ṭ \rightarrow -\chi'e-jəṭ$ [Чкадуа 1970: 53-55], ср.:

- (38) абхазский:
də-r-g-- $\chi'e-jəṭ$
ЗН.ABS-ЗPL.ERG-братъ-PFCT-DCL
'они его (уже) взяли'

И $\chi'a + -wə \rightarrow \chi'ou$ [Чкадуа: 53-55]:

- (39) абхазский:
də-r-g- $\chi'-ou$
ЗН.ABS-ЗPL.ERG-братъ-PFCT-IPFV
'они (уже) его взял'

Суффиксы ретроспективного сдвига –n и –z

Ретроспективный сдвиг – показатель, который присоединяется к уже имеющимся в глаголе различным аспектуальным и временным аффиксами и «переносит ситуацию на один шаг назад» [Плунгян 2001]

-n в положительных финитных vs -z-ṭ в отрицательных финитных vs. -z в нефинитных

Ямитив / перфект $-\chi'a +$ ретроспективный сдвиг $\rightarrow$ ямитив со смещенной точкой отсчета в прошлое / плюсквамперфект

будущее I -š + ретроспективный сдвиг $\rightarrow$ конъюнктив I

будущее II b/-ṛ+ ретроспективный сдвиг $\rightarrow$ конъюнктив II

в абхазском настоящее -wa + ретроспективный сдвиг $\rightarrow$ имперфект

Показатель отрицания –m / m-

Показатель m - всегда префикс в нефинитных динамических формах, в абазинском также во всех ретроспективизированных.

Показатель m – суффикс во всех формах статических глаголов.

Префикс отрицания g'-

Есть только в абазинском.

Грамматикализовавшаяся эмфатическая частица.

Только в финитных формах.

3. Прошедшее время в абазинском (и абхазском)

3.1. Перфектив vs. имперфектив в абазинском

Статические глаголы не имеют разные формы для перфектива и имперфектива. Оба значения выражаются показателем –п:

- (40) а. $\acute{a}nsəj-q^wlapnə$ $s-andwə$ $a-k^w\hat{c}^warta$ $də-k^w-\hat{c}^wa-n$
 каждый-вечер 1SG.IO-бабушка DEF-скамейка ЗН.ABS-LOC-сидеть-PST
 Моя бабушка сидела на скамейке каждый вечер (имперфектив, хабитуалис).
- б. $s-andwə$ $a-k^w\hat{c}^warta$ $də-k^w-\hat{c}^wa-n$
 1SG.IO-бабушка DEF-скамейка ЗН.ABS-LOC-сидеть-PST
 [Когда я вышла во двор,] моя бабушка сидела на скамейке (имперфектив, прогрессив).
- в. $s-andəw$ $a-k^w\hat{c}^warta$ $\chi^wa-sahat-k$ $də-k^w-\hat{c}^wa-n$
 1SG.IO-бабушка DEF-скамейка пять-час-UNIT ЗН.ABS-LOC-сидеть-PST
 Моя бабушка просидела на скамейке пять часов (перфектив).

В абазинском оппозиция перфектива и имперфектива выражается только в прошедшем времени противопоставлением форм аориста и имперфекта у динамических глаголов, соответственно.

Имперфект выражает стандартные значения имперфектива: прогрессив (41аб) и хабитуалис (41вг):

- (41)а. $alina$ $d-an-\acute{f}\acute{a}-j$ $marina$ $d-\acute{a}-p\chi'-wə-n$
 Алина ЗН.ABS-REL.TEMP-DIR-идти Марина ЗН.ABS-DAT-читать-IPFV-PST
 Когда Алина пришла, Марина читала.
- б. Йацы щымта асахлат ахвба сара сапхьун
 $jacə$ $\acute{s}'əm-ta$ $a-sahat$ $a-\chi^w-ba$ $sara$ $s-a-p\chi'-wə-n$
 вчера утро-AVD DEF-час DEF-пять-COORD я 1SG.ABS-DAT-читать-IPFV-PST
 Вчера в пять утра я читала книгу.
- в. $fatima$ $ansəj-m\acute{s}\acute{e}$ $a-r\acute{e}p\chi'aga$ $l-\acute{f}^w-wa-n$
 Фати ма каждый-день DEF-книга ЗН.ERG-писать-IPFV-PST
 Фатима писала книгу каждый день
- г. Ауи йанаклвызлаклгы шарда дапхьун
 $\acute{a}wəj$ $jana\acute{x}^wəzla\acute{x}g'əj$ $\acute{s}'arda$ $d-a-p\chi'-wə-n$
 DIST всегда много ЗН.ABS-DAT-читать-IPFV-PST
 Он всегда читал много книг

Аорист выражает типичные перфективные значения. Он сочетается со всеми классами предикатов (кроме состояний):

(42) а. sará a-qâš ʕa-s-ʔâ-d

я DEF-окно DIR-1SG.ERG-открыть-DCL

Я открыл окно (предельный)

б. sará awéra-ta á-pšça a-pnə s-q^wmar-d

я длина-ADV DEF-улица DEF-на 1SG.ABS-играть-DCL

Я долго играла на улице (непредельный, длительный)

в. sará a-çarɣaʔəga ʕa-s-áw-d

я DEF-ключ DIR-1SG.ERG-найти-DCL

Я нашла ключи. (предельный, мгновенный)

г. Ари агвара сара щардакла йсшвыд

árəj ag^wara sara š'arda = kla j-s-šə-d

PROX DEF-забор я много-раз 3N.ABS-1SG.ERG-красить-DCL

Я много раз красила этот забор (мультипликативный)

Глагол в аористе сочетается и с обстоятельствами срока, и с обстоятельствами длительности [Романова 2017]:

(43) а. sara a-č'wan ɣ^w-daqəjqa-k-la j-z-ʔʔa-t

я DEF-котёл пять-минута-UNIT-INSTR 3N.ABS-1SG.ERG-мыть-DCL

За пять минут я помыла котёл

б. sara a-č'wan ɣ^w-daqəjqa-k jə-z-ʔʔa-t

я DEF-котёл пять-минута-UNIT 3N.ABS-1SG.ERG-мыть-DCL

Пять минут я мыла котёл

Особое маркирование могут получать цепочки перфективных действий в прошедшем времени: в них все глаголы, кроме последнего, получают форму претерита, а последний форму аориста.

(44) áwəj d-ʕa-gələ-n, čə-j-ʔʔa-n, d-č'a-n

DIST 3M.ABS-DIR-стоять-PST RFL-3M.ERG-мыть-PST 3N.ABS-есть.1TR-PST

jə.g'əj a-nɣarta d-ca-d

и DEF-работа 3N.ABS-идти-DCL

Он встал, умылся, поел и пошел на работу.

(45) ХIащахIба дангIайх асхъан ахъвлапын къамчыла хIизактI хIгIайкIын агIвыджьгьи сащагьи саргьи, хIизакын хIгIаджвылицатI.

h-aš'-ahba	d-an-ʕa-j-χ	asqan	a-q ^w la..pən
1PL.IO-брат-старший	3H.ABS-REL.TEMP-DIR-идти-RE	время	DEF-вечер
qamč'ə-la	hə-j-zak-ɬ	h-ʕa-j-ɬə-n	
кнут-INS	1PL.ABS-3M.ERG-избить-DCL	1PL.ABS-DIR-3M.ERG-поймать-PST	
a-ʕ ^w əʒ'-g'əj	s-aš'a-g'əj	sar-g'əj,	hə-j-zakə-n
DEF-два-ADD	1SG.IO-брат-ADD	я-ADD	1PL.ABS-3M.ERG-избить-PST
h-ʕa-ʒə-lə-j-ca-ɬ			
1PL.ABS-DIR-LOC-LOC.ELAT-3M.ERG-гнать-DCL			

Вечером, когда старший брат вернулся, схватив нас, он побил нас кнутом и вышвырнул из дома.

Также возможна стратегия, при которой все глаголы в цепочке выражаются аористом:

(46)	áwəj	d-ʕa-gəl-d,	čə-j-ʒʒa-d,	d-č'a-d
	DIST	3H.ABS-DIR-стоять-DCL	RFL-3M.ERG-мыть-DCL	3H.ABS-есть.ITER-DCL
	jə.g'əj	a-nχarta	d-ca-d	
	и	DEF-работа	3H.ABS-идти-DCL	

Он встал, умылся, поел и пошел на работу.

Такие цепочки могут выражать только перфективные цепочки и только в прошедшем времени. Все остальные комбинации информанты отвергли:

(47)а.	*mša-ʒə-g'əj	awəj	d-ʕa-gələ-n,	čə-j-ʒʒa-n,
	каждый-день-ADD	DIST	3H.ABS-DIR-стоять-PST	RFL-3M.ERG-мыть-PST
	d-č'a-n	jə.g'əj	a-nχarta	d-c-wa-n
	3H.ABS-есть.ITER-PST	и	DEF-работа	3H.ABS-идти-IPFV-PST

#Он вставал, умывался, ел и шел на работу.

б.	mša-ʒə-g'əj	awəj	d-ʕa-gəl-wa-n,	čə-j-ʒʒ-wə-n,
	каждый-день-ADD	DIST	3H.ABS-DIR-стоять-PST	RFL-3M.ERG-мыть-PST
	d-č'-wə-n	jə.g'əj	a-nχarta	d-c-wa-n
	3H.ABS-есть.ITER-PST	и	DEF-работа	3H.ABS-идти-IPFV-PST

Он вставал, умывался, ел и шел на работу.

(48)б. *mša-ʒə-g'əj awəj d-ʃa-gələ-n, čə-j-ʒʒa-n,
 каждый-день-ADD DIST 3Н.ABS-DIR-стоять-PST RFL-3М.ERG-мыть-PST
 d-č'a-n jə.g'əj a-nχarta d-c-wa-š-d
 3Н.ABS-есть.ITR-PST и DEF-работа 3Н.ABS-идти-IPFV-FUT-DCL
 #Он встанет, умоется, поест и пойдет на работу.

б. *mša-ʒə-g'əj awəj d-ʃa-gəl-wa-š-d, čə-j-ʒʒ-wə-š-d,
 каждый-день-ADD он 3Н.ABS-DIR-стоять-PST RFL-3М.ERG-мыть-PST
 d-č'-wə-š-d jə.g'əj a-nχarta d-c-wa-š-d
 3Н.ABS-есть.ITR-PST и DEF-работа 3Н.ABS-идти-IPFV-FUT-DCL
 Он встанет, умоется, поест и пойдет на работу.

4. Ямитив -χ'а в абазинском и абхазском

4.1. Показатель -χ'а в описаниях абазинского и абхазского языков

-χ'а + декларатив:

абазинский: -χ'a-d

давнопрошедшее совершенное [Табулова 1976: 148-152], [Генко 1955: 160-164],

давнопрошедшее, значение «уже» [Чкадуа 1970: 140-146],

абхазский: χ'e-jət

давнопрошедшее, «уже» [Грамматика 1968: 106-110]

перфект («уже» + экспериентив), не сочетается с состояниями [Hewitt 1979: 130]

χ'а + ретроспективный сдвиг -n (-χ'a-n):

абазинский:

давнопрошедшее несовершенное [Табулова 1976: 148-152], [Генко 1955: 160-164],

предшествование, недостигнутый результат [Чкадуа 1970: 140-146],

абхазский:

давнопрошедшее упреждающее предшествование + недостигнутый результат)-

[Грамматика 1968: 106-110]

плюсквамперфект (предшествование + недостигнутый результат) [Hewitt 1979: 130]

4.2. Абазинский

Что происходит?

Значение «уже»:

- (48) а. *darina* *d-ɬa-j-χ'a-d*
 Дарина 3SG.N.ABS-DIR-идти-1AM-DCL
 'Дарина **уже** пришла домой'

- (48) б. *darina* *d-ɬa-j-d*
 Дарина 3SG.N.ABS-DIR-идти-DCL
 'Дарина (***уже**) пришла домой'

Предшествование

- (49) а. *ruslan* *d-an-ɬa-čəχa* *š'arda*
 Руслан 3H.ABS-REL.TEMP-DIR-проснуться много
ç-wa-ta *darina* *zəmɬ^wa*
 пройти-IPF-ADV Дарина всё
l-rə-hazər-χ'a-n
 3SG.F.ERG-CAUS-готовый-1AM-PST.D
 Когда Руслан проснулся, Дарина (уже) давно все приготовила.
- (49) б. ???*ruslan* *d-an-ɬa-čəχa* *š'arda*
 Руслан 3H.ABS-REL.TEMP-DIR-проснуться много
ç-wa-ta *darina* *zəmɬ^wa*
 пройти-IPF-ADV Дарина всё
l-rə-hazəra-n
 3SG.F.ERG-CAUS-готовый-PST.D
 Когда Руслан проснулся, Дарина давно все приготовила.

Актуальный экспериентив:

- (50) а. *anas* *karazən* *j-b-fa-χ'a-ma?*
 ананас когда-либо 3SG.N.ABS-2SG.F.ERG-есть-1AM-Q
 Ты когда-нибудь ела ананас?
- (50) б. *anas* *karazən* *j-b-fa-ma?*
 ананас когда-либо 3SG.N.ABS-2SG.F.ERG-есть-Q
 Ты когда-нибудь ела ананас?

Сочетается со статическими глаголами!

(51) Апещ алыргахъаб

á-pajš' alərga-χ'a-b

. DEF-комната прибранный-IAM-NPST

Комната уже чистая

Но не с копулой:

(52)а. *ари адаск1а уахъч1ва цкъак1 ак1вхъаб

arəj a-daskə wəx'č^wa sk'a-k aχ^w-χ'a-b

PROX DEF-доска сегодня чистая-INDEF 3N.IO+COP-IAM-NPST

б. ари адаск1а уахъч1ва йцкъахъаб

arəj a-daskə wəx'č^wa j-sk'a-χ'a-b

PROX DEF-доска сегодня 3N.ABS-чистая-IAM-NPST

‘Эта доска сегодня уже чистая.’

Связь с «еще»

уже – ямитив -χ'a	еще не – кунктатив (nondum) -s
еще – континуатив -rč ^w a- [Панова 2017]	уже не/ больше не – рефактив -χ

Описывает действия в прошлом (49а) и (53):

(53) Ауи азаман Дзыг1ва Пётр акъальам глашч1иххъан

áwəj a-zaman ʒəŋ^wa p'otr aqəʒam ʔa-š't-əj-χ-χ'a-n

DIST DEF-время Дзыгва Петр DEF-ручка DIR-LOC-3N.ERG-поднять-IAM-PST

К тому времени Петр Айдович уже начал писать [статьи, очерки, небольшие рассказы]

Напомню, что определение ямитива по Olsson 2013]

‘новая ситуация наступила, и она сама или её последствия имеют место в момент речи’

Не описывает действия в будущем. Ахмед, например, предлагает что-то такое:

(54) Руслан данг1аш1ыхара Дарина мац1аура далагахъад

ruslan d-an-ʔa-čəχa-ra

Руслан 3N.ABS-REL.TEMP-DIR-просыпаться-MSD

darina maçawə-ra da-la-ga-χ'a-d

Дарина готовить-MSD ?-3F.ERG-?-IAM-DCL

Когда Руслан проснется, Дарина уже будет готовить

Итого:

- в большинстве случаев выражает значение «уже»
- выражает значение актуального экспириентива
- в сочетании с ретроспективным сдвигом выражает предшествование
- сочетается со статическими глаголами
- не сочетается с копулой
- распределение -χ'a, -rḱ^wa, -s, -χ стоит посмотреть как следует потом и отдельно.
- точка отсчета может быть в прошлом
- точка отсчета не может быть в будущем

Из двух последних пунктов, вероятно, следует, что это не у -χ'a- есть способность переноситься в прошлое, а у -п есть способность переносить значение -χ'a- в прошлое.

Ямитив по [Olsson 2013] в абазинском

Возможность интерпретации, при которой после наступления ситуации «состояние больше никогда не изменится»:

- (54) áwəj a-ĉ^wa b-ŋ-χ'a-b
 PROX DEF-яблоко 3N.ABS-гнить-IAM-NPST
 [Не ешь это!] Это яблоко (уже) сгнило.
- (55) s-pšʒa-χ'a-b
 1SG.ABS-красивый-IAM-NPST
 [Дочка, надень сережки, чтобы было красивее] Я (уже) красивая!
- (56) *Marina d-č'ḱ^wən-χ'a-b
 Марина 3N.ABS-молодой-IAM-NPST
 #Марина уже молодая

Возможность одновременно интерпретировать ситуацию как законченную и как продолжающуюся:

- (57) sara ará-ʔa x^wə-sk^wša s-bzáza-χ'a-d
 я PROX-LOC пять-год 1SG.ABS-жить-IAM-DCL
 Я живу здесь (уже) пять лет / Я прожил здесь (уже) пять лет (больше не живу)

Ожидания относительно ситуации:

- (58) *adamd-ŋa-j-χ'a-d!
 Адам 3SG.N.ABS-DIR-идти-IAM-DCL
 #[Никто Адама не ждал и тут такой сюрприз!] Адам уже пришел!

- (59) *sara s-pasport j-s-rə-3-χ'a-d
я 1SG.Ю-паспорт 3SG.N.ABS-1SG.ERG-CAUS-пропасть-IAM-DCL
#Я уже потерял паспорт.

Появление значения «больше не» при отрицании:

данное значение выражается отрицанием формы с суффиксом рефактива -χ и лексически:

- (60) sara qʃara (awəj.aha) j-g'-s-fa-χ-wa-m
я сладкое больше.не 3SG.N.ABS-NEG.EMP-1SG.ERG-есть-RE-IPFV-NEG
Я больше не ем сладкое.
- (61) *sara warad g'-sə-m-h^wa-χ'a-d
я песня NEG.EMP-1SG.ERG-NEG-говорить-IAM-DCL
Я больше не пою.

Дополнительная дистрибуция с «еще не»:

- (62) sara warad s-h^wa-χ'a-d
я песня 1SG.ERG-говорить-IAM-DYN
Я уже спела
- (63) sara warad g'-sə-m-h^wa-s-d
я песня NEG.EMP-1SG.ERG-NEG-говорить-NONDUM-DCL
Я еще не спела

Ямитив + ретроспективный сдвиг в абазинском

Возможность интерпретации, при которой после наступления ситуации «состояние больше никогда не изменится»:

- (64) marina d-až-χ'a-n
Марина 3SG.N.ABS-старый-IAM-PST
[Пять лет назад] Марина была уже старая.

Возможность одновременно интерпретировать ситуацию как законченную и как продолжающуюся:

- (65) ruslan d-an-ʕa-j
 Руслан 3SG.H.ABS-REL.TEMP-DIR-идти
 darina sahat-k d-ʕa-h^w-χ'a-n
 Дарина час-INDEF 3SG.H.ABS-DIR-танцевать-IAM-PST
 Когда Руслан пришел, Дарина танцевала уже час / потанцевала час.

Дополнительная дистрибуция с «еще не»:

- (66) ruslan d-an-ʕa-čəxá š'ardá čwá-ta
 Руслан 3H.ABS-REL.TEMP-DIR-проснуться много пройти-ADV
 darina zəmʕwá l-rə-hazər-χ'a-n
 Дарина все 3F.ERG-CAUS-готовый-IAM-PST
 Когда Руслан проснулся, Дарина давно все приготовила
- (67) marina d-an-ʕa-j h^wrapšəj-za
 Марина 3SG.H.ABS-REL.TEMP-DIR-идти цветок-PL
 g'-sə-m-x^wʕa-sə-z-d
 NEG.EMP-1SS.ERG-NEG-купить-NONDUM-PST-DCL
 Когда Марина пришла, я еще не купил цветы

Итого:

	χ'a-d / χ'a-b	χ'a-n
Сохранение состояния	+	+
Двойная интерпретация	+	+
Ожидания	+	в следующей жизни
Перспектив	слишком непонятно про перспектив	слишком непонятно про перспектив
Только	нет слова «только»	нет слова «только»
Больше не	—	в следующей жизни
Еще не	+	+

Все ямитивные финитные формы и их отрицательные варианты в абазинском:

	положительные: -χ'а	отрицательные: -s
Настоящее Дин	s-bzaza-χ'a-d 1SG.ABS-жить-IAM-DCL Я (уже) прожил	s-g'ə-m-bzaza-s-d 1SG.ABS-NEG.EMP-NEG-жить-NONDUM-DCL Я еще не прожил
Настоящее Стат	s-pšza-χ'a-b 1SG.ABS-красивый-IAM-NPST Я (уже) красивая	s-pšza-sə-m 1SG.ABS-красивый-NONDUM-NEG Я еще не красивая
прошедшее	s-bzaza-χ'a-n 1SG.ABS-жить-IAM-PST Я (уже) прожил (давно)	s-g'ə-m-bzaza-sə-n 1SG.ABS-NEG.EMP-NEG-жить-NONDUM-PST Я (уже) прожил (давно)

4.2. Абхазский:**Что происходит?**

Помимо -χ'а, в абхазском есть наречие пы́та ('уже') и они могут друг с другом сочетаться:

-χ'а выражает значение 'уже'

Предшествование

Актуальный экспериентив

Не сочетается со статическими глаголами

Описывает ситуации в прошлом (в сочетании с ретроспективным сдвигом)

Описывает ситуации в будущем!

Недостигнутый результат

Не имеет значения Perfect Progressive

Список литературы

Аркадьев П.М. (2017). Результатив в абазинском языке. Экспедиционный отчет.

Вострикова Н.В. (2010). Типология средств выражения экспериентивного значения: Дис. канд. филол. наук. МГУ, ОТиПЛ, 2010.

Генко А. Н. (1955). Абазинский язык. Грамматика наречия тапанта. Изд-во Академии наук СССР.

Грамматика абхазского языка. Фонетика и морфология. (1968). Сухуми: Алашара.

Маслов Ю. С. (1984/2004). Очерки по аспектологии. Л.: Изд-во ЛГУ.

- Панова А. (2018). Абазинские (частицы-) аффиксы и (аффиксы-) частицы. Хэндаут. Москва
- Плунгян В.А. (1998). Плюсквамперфект и показатели «ретроспективного сдвига» // В.Ф. Выдрин, А.А. Кибрик (сост.). Язык. Африка. Фульбе: Сб. статей в честь А.И. Коваль. СПб.
- Плунгян В.А. (2001). Антирезультатив: до и после результата. // В. А. Плунгян (ред.). Исследования по теории грамматики, вып. 1: Глагольные категории. М.: Русские словари. С. 50—88.
- Плунгян В.А. (2011). Введение в грамматическую семантику. Грамматические значения и грамматические системы языков мира. М.: РГГУ.
- Романова К. (2017) А-кциональность форм прошедшего и настоящего и а-ориста и настоящего в а-базинском языке. Экспедиционный хэндаут.
- Сичинава Д.В. (2003). К типологии глагольных систем с несколькими формами плюсквамперфекта. *Casus latinus* // Вопросы языкознания. 2003. № 5.
- Сичинава Д.В. (2013). Типология плюсквамперфекта. Славянский плюсквамперфект. М.: АСТ-Пресс.
- Татевосов С.Г. (2015) Акциональность в лексике и грамматике. Глагол и структура события. М.: Языки Славянской культуры.
- Табулова Н.Т. (1976). Грамматика абазинского языка. Фонетика и морфология. Черкесск: Карачаево-Черкесское отделение Ставропольского книжного издательства.
- Чкадуа Л. П. (1970). Система времен и модальных образований в абхазско-абазинских диалектах. Тбилиси: Мецниереба.
- Alexiadou A., Rathert N., von Stechow A. (2003). Introduction: the modules of Perfect constructions // Rathert M., Alexiadou A., von Stechow A. (eds). *Perfect Explorations*. Berlin: Mouton de Gruyter,
- Comrie B. (1976). *Aspect: An Introduction to the Study of Verbal Aspect and Related Problems* (Cambridge Textbooks in Linguistics). Cambridge: Cambridge University Press.
- Dahl, Ö. (1985). *Tense and Aspect Systems*. Oxford: Basil Blackwell.
- Dahl Ö., Wälchli B. (2016). Perfects and iamitives: two gram types in one grammatical space // *Letras de Hoje*, 51. №. 3. 325-348.
- Dowty D. R. (1979). *Word Meaning and Montague Grammar*. Dordrecht: Reidel.
- Jenny, M. (2001). The aspect system of Thai // In: *Aktionsart and aspectotemporality in non-European languages*. Ed. by Karen H. Ebert and Fernando Zúñiga. Zürich: ASAS-Verlag. 97–140.
- Hewitt B. G. (1979). *Abkhaz (Lingua descriptive studies)*. Amsterdam: North Holland
- Klein W. (1994). *Time in language*. New York: Routledge, 1994.

- König, E.(1991). The meaning of focus particles. A comparative perspective. London, New York: Routledge.
- Krifka, M. (2000). Alternatives for aspectual particles: Semantics of still and already. In Annual Meeting of the Berkeley Linguistics Society (Vol. 26, No. 1, pp. 401-412).
- Li, Charles N. and Sandra A. Thompson. (1981). Mandarin Chinese: a Functional Reference Grammar. Berkeley: University of California Press.
- Löbner, S. (1999). Why German schon and noch are still duals. *Linguistics & Philosophy* 22, 45-107.
- Olsson B. (2013). Iamitives: perfects in Southeast Asia and beyond. Stockholm: Department of Linguistics.
- University Masters thesis, 2013.
- Plungian V.A., van der Auwera J. (2006). Towards a typology of discontinuous past marking // *Sprachtypologie und Universalienforschung*. Bd 59. № 4.
- Reichenbach H. (1947) *Elements of Symbolic Logic*. New York: MacMillan.
- Tatevosov S. G. (2002). The parameter of actionality // *Linguistic Typology*. V. 6 (2002), No. 3, pp. 317–40.
- Thompson, L. (1979). *Vietnamese reference grammar*. Honolulu: University of Hawaii Press. 1987.
- Vendler Z. (1957/1967). Verbs and times // Z. Vendler. *Linguistics in Philosophy*. Ithaca, New York: Cornell University Press, 1967, pp. 97–121. (1st pub.: *The Philosophical Review*. V. 66 (1957), No. 2, pp. 143–160.)